



Iniciativa para la
Resiliencia Climática
de Comunidades Ganaderas
y Pastizales Patagónicos

Informe de la **Actividad 8**

Reuniones de validación para la elaboración de una estrategia productiva resiliente al clima y baja en emisiones (2.2.1.6)

Firma 1

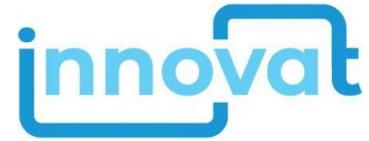


**Observatorio Nacional de la
Degradación de Tierras
y Desertificación**





**Observatorio Nacional de la
Degradación de Tierras
y Desertificación**



Informe de la Actividad 8: Reuniones de validación para la elaboración de una estrategia productiva resiliente al clima y baja en emisiones (2.2.1.6)

Firma 1 - Readiness Patagonia

De acuerdo a la propuesta: Desarrollo de Estudios Socioeconómicos, Evaluaciones de Riesgo y Vulnerabilidad Climática e Identificación de Prácticas de Adaptación y Mitigación en los Ecosistemas de Pastizal de la Patagonia Argentina

En el marco del Proyecto Readiness “Innovación para la resiliencia climática de los pastizales patagónicos de Argentina: minimizando la vulnerabilidad climática de los habitantes rurales, aumentando las capacidades para la regeneración de pastos y suelos, y conservando la biodiversidad” del Fondo Verde para el Clima



**FONDO
VERDE
PARA EL
CLIMA**



**BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA**

Elaborado por: Anabella Fantozzi, Mercedes Ejarque, Silvina Romano, Larry Andrade, Sergio Binda, Agustín Cavallaro, Beatriz Contrera, Andrés Gaetano, Sofía Lammel, Sebastián Li, Natalia Luque, Erica Llanos, Santiago Meza, Carla Moscardi, Miriam Nahuel, Rodrigo Navedo, Gustavo Ocampo, Marcelo Pérez Centeno, Daniela Ragileo, Mario Rostagno, Cristina Ugarte, Virginia Velasco

Diciembre 2024



Contenido

A) Introducción	1
B) Metodología para la implementación de los talleres de validación con las comunidades	2
C) Talleres de validación de las cadenas de impacto y de la estrategia	5
1. Tromen.....	6
2. Comunidad Calfucurá	9
3. Cooperativa Calibui.....	16
4. Comunidad Mamuel Choique	22
5. Sierras de Telsen	26
6. Colonia Cushamen	30
7. Paso de Indios	37
8. Meseta Central Mediterránea	41
9. Meseta Central Costera	47
10. Ecotono Fuegoño	53
D) Conclusiones.....	55
E) Bibliografía.....	58



A Introducción

Los talleres de validación permiten identificar posibles acuerdos con grupos vulnerables y lecciones aprendidas relacionadas al desarrollo de una estrategia de producción resiliente al clima y baja en emisiones así como recomendaciones y sugerencias de los participantes para la elaboración de la nota de concepto a ser presentada ante el Fondo Verde para el Clima (FVC).

En este sentido, el objetivo de la actividad 8 es “desarrollar una metodología para implementar los talleres de validación con las comunidades”. Para ello se propuso, en primer lugar, llevar a cabo diez talleres de validación en cada una de las diez comunidades vulnerables para compartir los resultados de las evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático y de la identificación de prácticas de gestión de pastizales bajas en emisiones, asegurando la participación inclusiva en el diseño y futura implementación de una estrategia innovadora de mitigación y adaptación al cambio climático. Además, se propuso desarrollar un informe detallado que incluya la metodología y agenda de los talleres y un análisis de las recomendaciones hechas por los diferentes participantes. En el contexto de los talleres de validación se hicieron capacitaciones en el uso de la plataforma de visualización y consulta de datos espaciales biofísicos y socioeconómicos así como los tableros dinámicos (ver informe de la *Actividad 5*).

Para llevar adelante la presente actividad se realizaron talleres participativos en cada una de las diez comunidades, con su población, representantes de organizaciones del territorio, miembros de instituciones públicas, equipo de trabajo del proyecto, etc. El ámbito de trabajo colectivo que supone este taller es también importante como para tener una aproximación a las predisposiciones –producto de aprendizajes y prácticas en ese contexto– al cambio presente en los participantes, asumiendo que ellos serán, aproximadamente, similares a las de muchos otros productores en un espacio geográfico determinado.

En los talleres se planteó una presentación de los resultados obtenidos hasta el momento: estudios socioeconómicos, plataforma de visualización y consulta de datos espaciales biofísicos y socioeconómicos, tableros dinámicos, evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático e identificación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático. En función de ello, se propició un espacio de reflexión para el análisis de aquellas predisposiciones sobre todo las relativas a la posibilidad de cambiar, reorientar los modos de hacer hacia esquemas de trabajo que atenúan el impacto sobre el ambiente.

En este marco, técnicas como el grupo focal (entrevista grupal) resultan muy pertinentes, en tanto propician el diálogo entre el equipo de trabajo y los miembros de la comunidad que toman parte del mismo (Kitzinger, 1995) y favorecen la identificación participativa de distintas estrategias productivas resilientes al clima. Otras técnicas, como el mapeo participativo, son muy importantes para abordar y conocer sentidos acerca de los modos de producir y las concepciones del ambiente y el clima así como para, a partir de esas discusiones e intercambios, producir nuevos sentidos espaciales (Diez Tetamanti, 2018). Aquí, la importancia radica en que podrán ser implementadas para graficar visualmente el espacio vital donde esos/as productores/as llevan adelante sus prácticas productivas y localizar las distintas estrategias alternativas.

B

Metodología para la implementación de los talleres de validación con las comunidades

A continuación se presenta una guía general elaborada por el equipo de trabajo para llevar adelante un taller de validación para la elaboración de una estrategia productiva resiliente al clima y baja en emisiones. Siguiendo esta guía, cada equipo adaptó las actividades a las características particulares de los talleres (características de los grupos, cantidad de asistentes, demandas de la comunidad y tiempo disponible).

Objetivo general	Generar un espacio de intercambio con la comunidad sobre los productos y propuestas generadas en el proyecto.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1) Presentar los resultados del proyecto obtenidos hasta el momento y capacitar en el uso de las siguientes herramientas: <ol style="list-style-type: none"> a) Tableros dinámicos con los resultados de las encuestas b) Plataforma de visualización y consulta de datos espaciales biofísicos y socioeconómicos 2) Presentar y validar las evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático elaborados a partir de cadenas de impacto 3) Presentar y validar la estrategia
Tiempo estimado	2/3 horas
Resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> • Informe del taller. • Validar las evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático. • Validar la estrategia: propuestas de cambios para ser incorporados en la <i>Actividad 9</i>. • Completar listado de participantes.

Actividades / Cronograma			
Actividad	Desarrollo	Tiempo estimado	Materiales
Presentación del proyecto	Exposición. Breve presentación del proyecto. Alcances. Plazos.	5 min	Videos elaborados en el marco del proyecto. ⁽¹⁾ Presentación con diapositivas.
Presentación de los resultados del proyecto	Exposición y demostración de uso: <ol style="list-style-type: none"> a) Tableros con los resultados de las encuestas socioeconómicas. Exposición centrada en la dimensión productiva y la acción humana. Ej. obstáculos a la producción, actividad productiva predominante, motivos por los que tiene tierra fuera de producción, problemas para la producción (limitantes). b) Plataforma de visualización y consulta de datos espaciales biofísicos y socioeconómicos. Explicación de potencial uso. Apropiación de la herramienta. 	25 min	Presentación con diapositivas. Tableros, internet, proyector y pantalla. En caso que no se disponga de conectividad/ espacio adecuado, se pueden imprimir los gráficos/ cuadros que sean más significativos para la comunidad. Video presentando el visualizador. ⁽²⁾

<p>Validación de evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático</p>	<p>Formato taller. Se puede trabajar en plenario o en pequeños grupos según la cantidad de asistentes.</p> <p>A partir de la selección de un evento climático peligroso específico del pasado reciente (sequía, nevadas intensas, lluvias torrenciales, etc.):</p> <p>a. CONSIGNA: identificar sensibilidades respecto de ese evento climático peligroso. ¿Cuáles fueron los factores que afectaron directamente las consecuencias del evento? Considerar las dimensiones que se establecieron para la cadena de impactos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Social (demografía, educación, salud, migraciones, trabajo, ingresos) - Hábitat (vivienda, servicios básicos, aislamiento, situación residencial) - Estructura productiva (productores, tenencia de la tierra, actividad productiva, trabajo en el predio, maquinaria, infraestructura predial) - Ecológico / ambiental (características del ambiente) - Sociopolítico (vínculo con instituciones, organización de la sociedad) <p>b. CONSIGNA: identificar capacidades respecto de ese evento climático peligroso. ¿Qué habilidades / herramientas les permitieron estar mejor preparados y responder a los impactos de ese evento? Considerar las dimensiones que se establecieron para la cadena de impactos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento: ¿había conocimientos o experiencias que les ayudaron para estar mejor preparados o enfrentar el evento? - Tecnología: ¿existían tecnologías disponibles para estar mejor preparados? - Instituciones/organización: ¿cómo intervinieron las instituciones y organizaciones? - Economía: ¿qué recursos económicos y financieros estaban disponibles para mejorar la capacidad de adaptación o para implementar medidas de adaptación? <p><i>[Ofrecer el listado de factores de sensibilidad y capacidades que surgieron de todas las cadenas de impacto. Seleccionar y priorizar. Indagar sobre otros factores]</i></p>	<p>30 min</p>	<p>Afiches, marcadores, tarjetas con factores/ componentes.</p> <p>Personas para la sistematización/ registro (computadoras, lapiceras, papel).</p>
-------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Validación de la estrategia	<p>Formato taller. Se puede trabajar en plenario o en pequeños grupos según la cantidad de asistentes.</p> <p>A partir de la presentación de un escenario futuro donde ese evento climático peligroso ocurra nuevamente:</p> <p>c. CONSIGNA: ¿qué sería necesario para estar mejor preparados? Identificar las principales medidas o prácticas necesarias para adaptarse. Tener en cuenta los cuatro componentes de la estrategia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pastizales: ¿qué prácticas se podrían desarrollar para mejorar, aumentar los pastizales naturales? ¿cómo se podría trabajar en el manejo de predadores? - Manejo nutricional del ganado y calidad animal: ¿qué prácticas se podrían llevar adelante para mejorar la alimentación del ganado? - Agua: ¿qué recursos o infraestructuras son necesarias para mejorar el acceso, distribución o almacenamiento de agua para consumo de los animales? ¿y de las personas que están en los campos? - Fortalecimiento organizacional: ¿cómo podrían colaborar las organizaciones de productores o comunitarias? ¿qué recursos o infraestructuras serían necesarias? <p><i>[Ofrecer el listado de medidas que surgieron en la estrategia. Seleccionar y priorizar. Indagar sobre otras medidas]</i></p>	30 min	<p>Afiches, marcadores, tarjetas con factores/ componentes.</p> <p>Personas para la sistematización/ registro (computadoras, lapiceras, papel).</p>
Cierre	<p>Plenaria.</p> <p>Puesta en común de las discusiones. Retomar expectativas.</p>	20 min	<p>Personas para la sistematización / registro (computadoras, lapiceras, papel).</p>

(1) Video taller Bariloche <https://www.youtube.com/watch?v=DgOrO-87k6Q>.

Video taller SC <https://www.youtube.com/watch?v=yGLaBK3I2to>.

Video taller PDI <https://www.youtube.com/watch?v=JjO6DvAlfko>.

(2) Video de presentación de la Plataforma de visualización y consulta de datos espaciales: https://youtu.be/DgDaLKpSO_k.

Cuando no fue posible la realización del taller, se llevaron adelante entrevistas en profundidad a productores seleccionados en cada uno de los grupos, como una forma de obtener una información más rica acerca de los diferentes modos de vivir y producir.

C Talleres de validación de las cadenas de impacto y de la estrategia

Se presentan a continuación los informes de los talleres de validación donde se detallan las agendas y los análisis sobre los acuerdos con grupos vulnerables y lecciones aprendidas relacionadas al desarrollo de una estrategia de producción resiliente al clima y baja en emisiones para ganado, vida silvestre y productos locales, así como recomendaciones y sugerencias de los participantes para la elaboración de una nota de concepto a ser presentada ante el FVC.

Comunidad	Fecha del taller	Validación
Tromen	11/12/2024	Taller
Calfucurá	16/08/2024	Taller
Cooperativa Calibui	8/11/2024	Taller
Mamuel Choique	11/12/2024	Taller
Sierras de Telsen	18/10/2024	Taller
Colonia Cushamen	06/12/24	Taller
Paso de Indios	24/10/2024	Taller
Meseta Central Mediterránea	7/11/2024	Taller
Meseta Central Costera	7/11/2024	Taller
Ecotono Fueguino	15-29/10/2024	Entrevistas

1. Tromen

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Tromen

Lugar: Escuela Agrozootécnica, Chos Malal

Fecha: 11/12/2024

a) Introducción

Se realizó el Taller participativo de validación de la estrategia del Proyecto Readiness “Innovación para la resiliencia climática de los pastizales patagónicos de Argentina: minimizando la vulnerabilidad climática de los habitantes rurales, aumentando las capacidades para la regeneración de pastos y suelos, y conservando la biodiversidad” con la comunidad Tromen. El objetivo general del taller fue generar un espacio de intercambio con los integrantes de la comunidad sobre los productos y propuestas generadas en el proyecto.

Debido a la baja asistencia que tienen muchas veces los eventos en la zona y a las particularidades del sitio, se decidió articular los objetivos del taller con una capacitación de un tema de alta relevancia para las familias: las tecnologías del agua (una cuestión central en la estrategia de adaptación en la zona). La capacitación tuvo la modalidad de diálogo de saberes, donde se presentaban tecnologías por parte de productores y otros actores que las implementaron en distintos parajes de la zona. La organización general fue de la Agencia de Extensión Rural Chos Malal de INTA y la Subsecretaría de Producción de la provincia de Neuquén.

El taller duró una jornada (de 9 a 16.30) comenzando con la presentación (en plenaria) de los resultados y productos del proyecto Readiness y una instancia de intercambio. Luego, se presentaron experiencias de tecnologías en el Área Natural Protegida Tromen (que es parte de la comunidad en estudio) y de otras en las cercanías. Asimismo, se realizó un taller de mapeo de tecnologías de agua (en funcionamiento y con problemas), conflictos y demandas futuras. Por ello, los resultados expresados en este informe recogen lo relevado por el equipo en diferentes momentos de la jornada.

b) Participantes

Participaron del taller 27 personas (8 mujeres y 19 varones), entre productores, técnicos/as, referentes de áreas de producción de las localidades cercanas, estudiantes y docentes de nivel terciario (Imagen 1). El equipo del Readiness en el taller estuvo a cargo del INTA IPAF Patagonia conformado por Mercedes Ejarque, Marcelo Pérez Centeno y Sofía Lammel, con la colaboración de Joaquín Córdoba y Daniela Vázquez Pugliese. Se adjunta lista de participantes en anexo.

Imagen 1. Asistentes a la jornada



c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

El taller comenzó con una presentación de los mapas sobre tendencias y proyecciones en relación al cambio climático en Patagonia realizada por el equipo del Readiness y el visualizador de mapas (Imagen 2). Estos resultaron de interés, especialmente de los referentes técnicos.

Luego, se presentaron algunos resultados de las encuestas, focalizando en aquellos que se relacionaban con la validación de la cadena de impacto y la estrategia de adaptación y mitigación propuesta. Los datos no fueron cuestionados, pero sí se registraron aportes para complementar.

Imagen 2. Presentación del proyecto – Mercedes Ejarque



c.2) Validación de la cadena de impacto

En cuanto a las sensibilidades se añadió que, en algunos casos, aunque se hicieron obras o se implementaron tecnologías del agua, debido al cambio climático, vertientes y cursos de agua ya no logran proveer del agua en la cantidad necesaria. La escasa cantidad de tierra también fue mencionada como un factor que puede condicionar las formas de producción en la zona: “falta el agua, falta pastura, hay conflictos”.

c.3) Validación de la estrategia

En cuanto a la estrategia, se añadieron otras posibles medidas: en las zonas de valles, el desarrollo de cultivos “alternativos” (no alfalfa) que insuman menos demanda de agua; trabajar con ajuste de cargas variables y manejo del pastizal; aprovechar la información disponible de instituciones como el INTA para generar un sistema de alertas tempranas. Esto permitiría la realización de una predicción anual del balance hídrico. Desde la AER Chos Malal mencionan que la información para realizar este estudio está disponible, que se presentó un GIRSAR para compra de equipamiento para levantamiento de datos a terreno y posterior análisis pero que no fue financiado.

En cuanto a las obras de agua, se pueden incorporar sistemas de riego presurizado (por goteo o aspersión) que son más eficientes. El bombeo solar puede ser una estrategia de diversificación de fuentes de energía ante eventuales cortes de suministro de la red de distribución por eventos climáticos extremos o escasez de combustible para bombas eléctricas. Se presentaron las actividades realizadas en el ANP Tromen donde se consiguió el aprovechamiento de agua superficial (arroyo) mediante una obra importante (dren subsuperficial y sistema de conducción de 13 km), la cual permitió el abastecimiento de agua para usos múltiples para 6 familias en contexto de sequía y donde otras fuentes (vertientes) menguaron su caudal o se secaron.

En la estrategia también se mencionó que resulta fundamental considerar la calidad del agua porque no en todos los lugares el agua es segura para el consumo humano y animal. Se dio como ejemplo que en Buta Ranquil hay presencia de azufre.

En el mismo sentido de lo señalado en las sensibilidades, además de las propuestas técnicas, se consideró importante trabajar en las cuestiones de comunicación y resaltaron lo fundamental de la inclusión de capacitaciones y formación de capacidades locales no sólo para la instalación de las tecnologías, sino también para el mantenimiento y la solución de problemas. En el mapeo colectivo realizado en la segunda parte de la jornada se pusieron en evidencia distintas tecnologías que, en algunas zonas, no se encuentran en funcionamiento por problemas técnicos (infraestructura o personal para reparaciones y mantenimiento).

2. Comunidad Calfucurá

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Lof Mapuche Calfucurá

Lugar: Barda Negra

Fecha: 16/08/2024



a) Introducción

El día viernes 16 de agosto del 2024 se realizó junto a la comunidad Calfucurá el taller de validación para la elaboración de una estrategia productiva resiliente, realizar una devolución de la información obtenida a través de las encuestas y su análisis mediante mapeos participativos. Las encuestas fueron realizadas durante el mes de mayo de 2024 a 24-25 integrantes de la comunidad, por lo que había expectativas en tener por parte del Lof una devolución de la información generada.

b) Participantes

El taller se coordinó con los miembros de la agencia de extensión de INTA Zapala y la comisión directiva del Lof Mapuche Calfucurá. También participaron dos técnicos del sitio Cushamen.

Participaron 20 integrantes de la comunidad (6 mujeres y 14 hombres), reforzando la convocatoria a través de comunicado por radio nacional Zapala una semana antes.

También se extendió la invitación a la Secretaría de Industria y Producción del Neuquén, Salud y Educación del Neuquén.

De la Agencia de INTA Zapala participamos 4 integrantes como equipo de extensión y en la coordinación del taller.

c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Durante la jornada se realizó la devolución y síntesis de los resultados de las encuestas realizadas durante mayo de 2024. Dichas encuestas fueron realizadas por dos miembros de la comunidad, la werken y la agente sanitaria. Algunos datos que resaltaron los participantes se relacionan con:

La pirámide poblacional muestra una comunidad mayormente adulta, mayores de 25 años. La mayor cantidad de mujeres se concentran entre los 25 y 55 años, coincidente con la edad laboral. En cambio, los varones mayoritariamente superan 55 años.

El 31% de la población de la comunidad asiste a la escuela, son menores de 24 años que viven en la comunidad y asisten a una institución educativa.

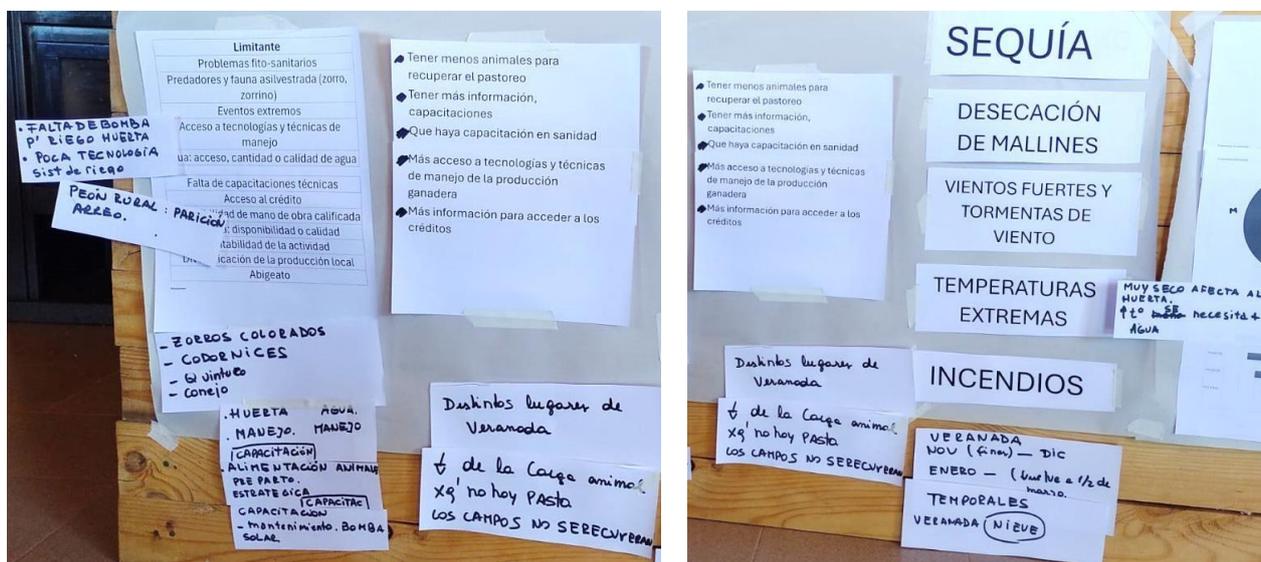
El 64% de las familias no tienen acceso a telefonía celular y quienes tienen, indican una señal de media a mala. Sólo 3 familias tienen acceso a internet. Por eso el principal medio de comunicación sigue siendo los comunicados de Radio Nacional Zapala.

En cuanto a la electricidad, el 42% no tiene acceso. Otro 42% de las familias acceden a través de la red pública (que llegó a través del plan nacional de electrificación rural hace 7-8 años), lo cual revela una gran diferencia al interior de la comunidad que se abastece mayoritariamente de electricidad a través de paneles solares.

La calefacción es con leña y para la cocción de alimentos sólo el 28% indicó el uso de garrafas de gas. El uso de leña sigue siendo la principal fuente de calor relacionado a la escasez de leña del monte nativo. Alta dependencia del plan calor que provee leña a través del plan provincial.

Los caminos suelen tornarse intransitables para el 30% de las personas encuestadas. Las principales razones mencionadas son por temporales de lluvias, tormentas, roturas por el tránsito pesado de las empresas mineras y la falta de mantenimiento dependiente de vialidad provincial. Caminos muy gredosos (canteras de arcillas, bentonitas y puzolanas).

En cuanto a las principales limitantes identificadas que afectan negativamente a la producción agropecuaria en orden de prioridad se indican a continuación:



Los problemas fitosanitarios, están asociados a problemáticas de sanidad animal, principalmente vinculadas a la suplementación. Entre los predadores identificados se encuentran zorros colorados, codornices, quintuco, zorrino (granja) y conejos. Los primeros afectan a la ganadería y los demás a la huerta, frutales y aves de corral. Dentro de los eventos extremos, se destacan los vientos, temperaturas extremas, tormentas y temporales de nieve.

En cuanto a capacitaciones, mencionaron referidas al manejo de la huerta, manejo del agua, alimentación de los animales en el parto, suplementación estratégica y mantenimiento bomba solar. En línea con esto, también se mencionó en algunas familias la “falta de bomba para riego en la huerta” y la “escasa tecnología de riego” a la cual acceden.

El acceso a créditos se ve obstaculizado por los requisitos que deben cumplir, y en relación con esto nos mencionan una inminente reunión con técnicos de la provincia para avanzar y destrabar la situación. La mano de obra calificada es limitante en ciertos momentos del proceso productivo: arreo y pariciones.

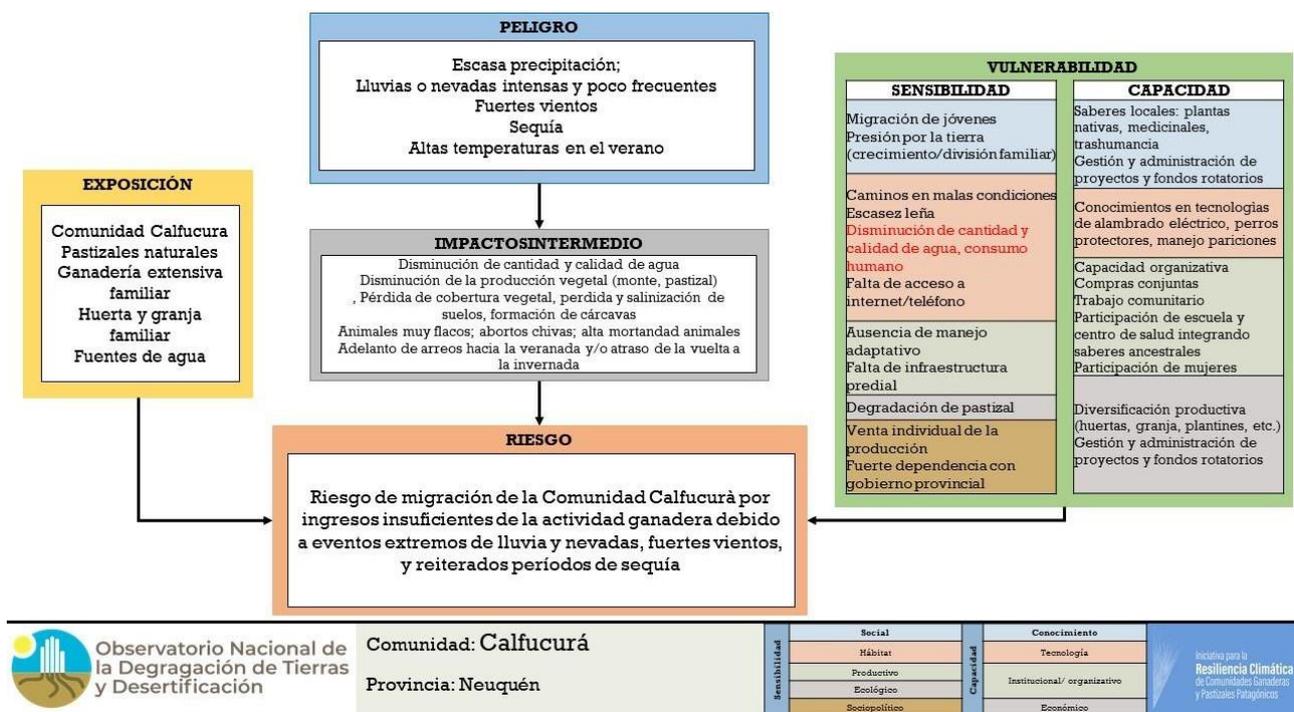
c.2) Validación de la cadena de impacto

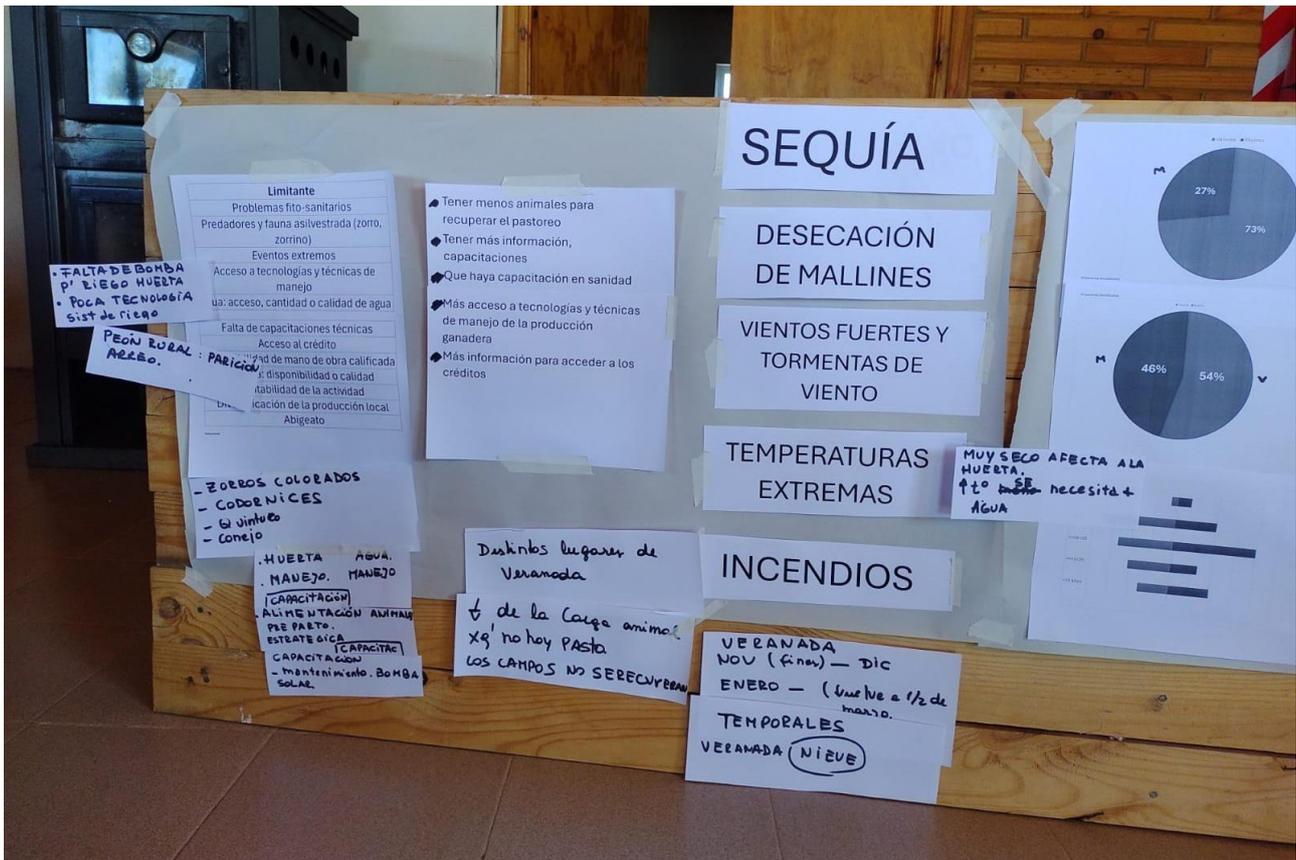
El uso de esta herramienta analítica ayudó a comprender, sistematizar y priorizar mejor los factores que llevan al riesgo. Se identificaron los principales impactos y riesgos climáticos que afectan a la comunidad. También se identificaron los peligros e impactos intermedios, los atributos que contribuyen al riesgo – vulnerabilidad – y factores que determinan la exposición. Y por último se pudieron discutir y consensuar algunas medidas de adaptación.

Durante el taller los individuos y las familias participantes se han sentido identificados con la cadena de impacto presentada, reflexionando sobre cada una de las problemáticas y las posibles soluciones. E inclusive se han agregado o modificado algunas.

También se analizó la trayectoria de la intervención con respecto a proyectos de desarrollo que se han ejecutado en la comunidad en los últimos años, pudiendo reflexionar sobre tecnologías (tanto de proceso, insumo y producto), su impacto y posibles modificaciones, etc.

En relación con los factores que afectan directamente la vulnerabilidad de la comunidad, visualizan un aumento en la frecuencia de eventos extremos climáticos en general, evidenciando un mayor incremento térmico en los meses estivales, así mismo un incremento de los vientos a lo largo de todo el año. Las precipitaciones han disminuido significativamente (150 mm aprox.), pero con eventos extremos como nevadas en invierno/primavera o lluvias torrenciales en verano que afecta el almacenaje de agua en los suelos para el rebrote de los pastizales en primavera, afectando negativamente el crecimiento en verano, lo que reduce la disponibilidad de forraje para la producción. A su vez aumenta la degradación de suelos, con profundización de cárcavas y aparición de nuevas. La recarga de acuíferos se ve reducida, repercutiendo en los niveles en los pozos calzados de agua y en las vertientes que afloran sobre la barda negra.

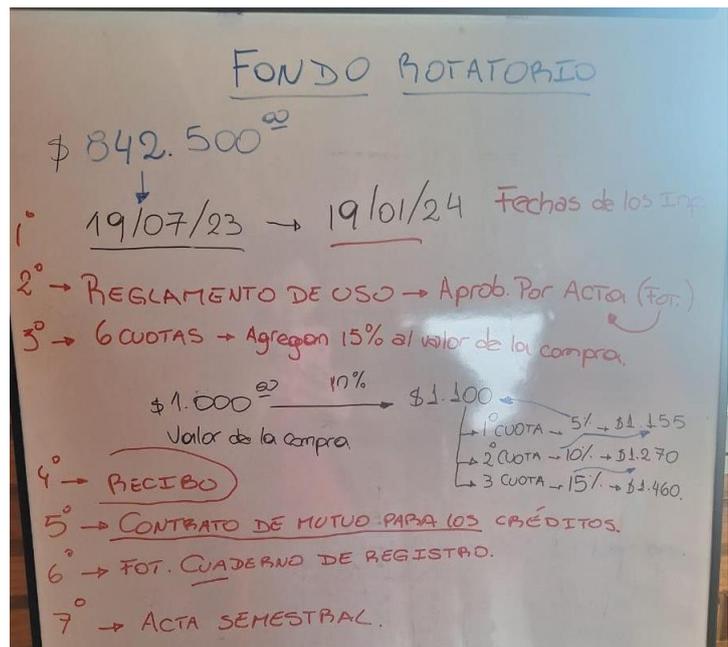




c.3) Validación de la estrategia

En el último tramo del taller, se trabajó sobre las medidas y/o prácticas propuestas para afrontar o mitigar los impactos negativos relacionados a los eventos extremos mencionados en las encuestas y en el taller. Las medidas de adaptación identificadas que se proponen en las encuestas y las agregadas en el taller son insumos para codiseñar e implementar, junto a las familias productoras, innovaciones tecnológicas (reservorios de agua, cobertizos, mejoras de agua, apotreramiento, etc.) y organizacionales (fondo rotatorio, espacios comunitarios) para hacer frente a la escasez de agua, sequías, nevadas, vientos, etc., y a los impactos negativos sobre los modos de vida de las familias de la comunidad Calfucurá.

Así surge la iniciativa del Fondo Rotatorio, cuyo objetivo principal es facilitar y anticipar la compra de forraje para la suplementación estratégica en el último tercio de gestación, ya que durante esta etapa se produce un aumento en los requerimientos nutricionales de las madres gestantes y tener stock ante



cualquier evento climático adverso para la producción agropecuaria y/o en momentos críticos causado por nevadas intensas o lluvias torrenciales o sequías prolongadas.

Se evaluó la posibilidad de sumar también una estrategia comercial conjunta con las fibras y carne, dado las excelentes experiencias locales con la Cooperativa de pequeños productores de zona centro de Neuquén y el Programa Mohair y Prolana. Considerando que la comunidad ya ha tenido una experiencia comercial de venta conjunta de animales de refugio, mediante la herramienta comercial que se promueve desde el estado provincial, y la cual permite formalizar la venta con equidad en el marco de la organización comunitaria, se propone potenciar este mecanismo y sumar a la venta otras categorías (chivitos, capones), como así también, explorar otros mercados teniendo en cuenta que en dicho territorio conviven otros actores, como empresas petroleras y mineras.

Las medidas de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático y Prácticas de Manejo Sostenible de Tierras priorizadas por la comunidad durante el taller son:

PRIORIDAD 1:

Agua para consumo domiciliario y animal: relevamiento de fuentes de agua tanto en cantidad como en calidad, poder realizar captación, distribución, almacenamiento y aplicación, realización de pozos para extracción de agua, cerramiento de aguadas, etc. Esta es una de las temáticas más sentidas y mencionadas en el taller.

Manejo predial del agua: Riego de pasturas y huertas con sistemas de bombeo a partir de energías renovables (equipos solares). En el caso de los campos de veranada mencionaron un retroceso de los mallines multifactorial y la importancia de mejorarlos, manejando el agua y separándolos de la estepa por la diferencia de pastoreo de caprinos con ovinos y vacunos. Se destaca la importancia de tener mínimamente un potrero cerrado como reserva forrajera para parición de las madres gestantes y lactantes.

PRIORIDAD 2:

Uso de herramientas nutricionales: Suplementación estratégica en categorías de interés económico tanto en especie caprina, ovina y bovina. Rescate de recursos genéticos locales (vegetales y animales), realización de viveros de especies arbustivas nativas. Se menciona la importancia de algunas especies de interés forrajero y medicinal como la zampa, algarrobo, etc.

PRIORIDAD 3:

Fortalecimiento de espacios asociativos/organizativos (mesas de desarrollo, mesas de encuentro de las comunidades, revalorización del trabajo rural, instancia de comunicación). En este sentido los miembros de la comunidad manifiestan que son estos espacios donde se toman las decisiones a través de las asambleas generales. Vuelven a mencionar como ejemplos la administración de fondos rotatorios, gestión de proyecto de desarrollo, galpón de acopio comunitario, etc.

Garantizar la participación de jóvenes y mujeres en cada una de las instancias.

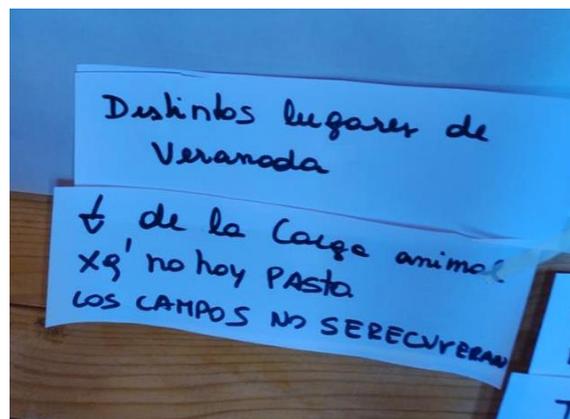
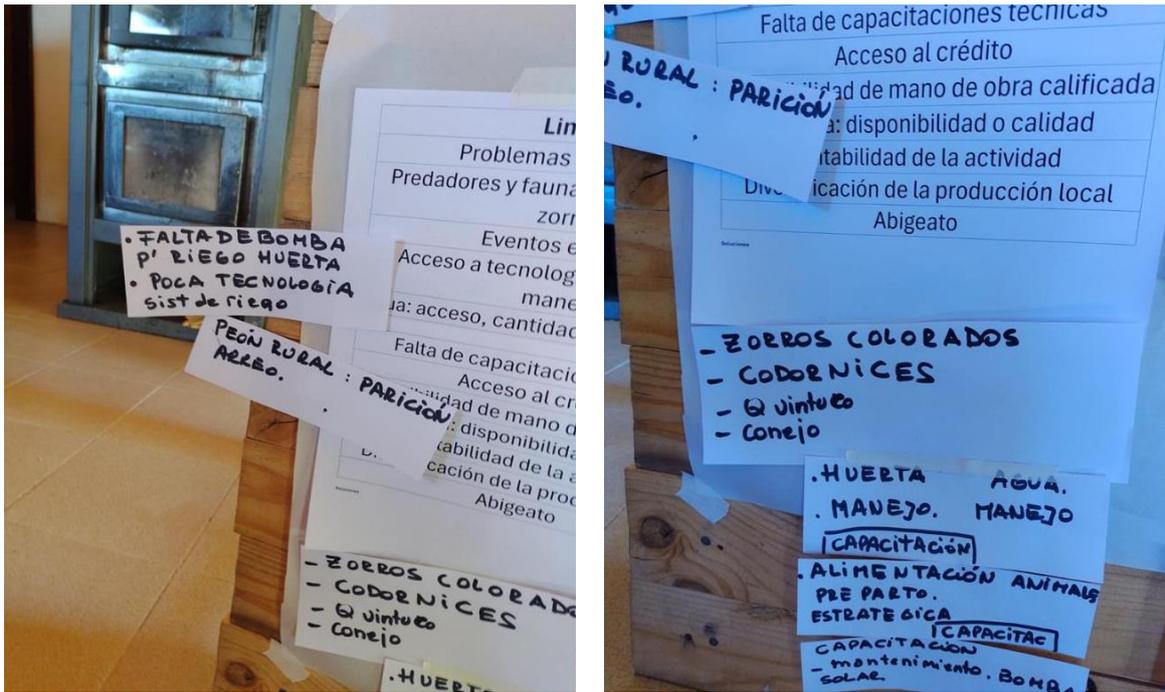
También se mencionaron:

Determinación de Condición Corporal, como herramienta para la toma de decisiones en el uso de otras prácticas como la suplementación, el engorde, el descarte, etc.

Construcción de cobertizos para refugio. Si bien hay experiencias ya realizadas, la construcción predial de cobertizos en cercanías a los domicilios de los beneficiarios permitirá en época de parición realizar la suplementación y el manejo sanitario. Serán utilizados estratégicamente, priorizando aquellas madres que

se encuentren con baja condición corporal y teniendo en cuenta la capacidad de madres por cobertizo (máximo 90 madres).

Perros protectores de ganado como herramienta ecológica para disminuir las pérdidas por predación que también lo relacionan al cambio climático. Es una herramienta muy reciente que solo probó un productor de la comunidad hace un año y la evaluaron como muy positiva ya que benefició también a vecinos, sobre todo con la predación por zorro gris y colorado. Comentan que el efecto de la predación en los piños en la zona produce pérdidas que pueden ir de un 10 al 50 % de la producción anual. Teniendo en cuenta que los hatos son de menor tamaño que otras zonas, el daño económico es mayor.



3. Cooperativa Calibui

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Cooperativa CaLiBui

Lugar: Ingeniero Jacobacci, Agencia de Extensión Rural de INTA

Fecha: 08/11/2024



a) Introducción

Se realizó el Taller participativo de validación de la estrategia del Proyecto Readiness “Innovación para la resiliencia climática de los pastizales patagónicos de Argentina: minimizando la vulnerabilidad climática de los habitantes rurales, aumentando las capacidades para la regeneración de pastos y suelos, y conservando la biodiversidad” en la comunidad Cooperativa CaLiBui. El objetivo general del mismo fue generar un espacio de intercambio sobre los productos y propuestas generadas en el mismo, y los objetivos específicos del mismo fueron:

- Presentar el visualizador de mapas
- Presentar los tableros con los resultados de las encuestas
- Presentar y validar las cadenas de impacto
- Presentar y validar la estrategia elaborada en el proyecto

El taller duró aproximadamente 3,5 horas, comenzó con la presentación (en plenaria) del visualizador de mapas y tableros de resultados, y luego se realizó el trabajo de validación de la cadena de impacto y estrategias.

b) Participantes

Participaron del taller 11 personas (5 mujeres y 6 varones): 7 integrantes de la comunidad de diferentes vocalías/parajes, 3 técnicos de INTA y 1 del ONDTyD. El equipo técnico a cargo del taller estuvo conformado por Anabella Fantozzi y Virginia Velasco.



c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

El taller comenzó con la presentación del visualizador de mapas. Aquellos que contaban con información proyectada de precipitaciones y temperatura fueron los que más interés generaron. El visualizador fue considerado como una herramienta a usar por parte de la cooperativa.

La presentación de los tableros donde se presentan los resultados de las encuestas fue de gran interés por parte de la comunidad. Debido a que la muestra de la encuesta es muy baja, se discutió sobre los acuerdos o desacuerdos de los resultados presentados. Varios coincidieron con que la edad promedio surgida de los encuestados, no refleja el promedio de todos los integrantes de la comunidad, y consideran que es por lo menos 10 años mayor. El dato de residencia dentro del predio (62%) también generó diferentes puntos de vista. Algunos consideraron que el número posiblemente sea menor. La información sobre la población perteneciente a pueblos originarios coincide con datos relevados por la organización.

El dato de hogares con NBI (75%) fue considerado como una línea de base para que la propia organización se plantee objetivos vinculados a mejorar alguno de los indicadores que componen el índice. Se discutió también sobre las condiciones actuales de las viviendas, considerando que en muchos casos han mejorado sus condiciones durante los últimos años. Además, no hubo acuerdo sobre la importancia de tener un retrete con descarga como necesidad básica. Los datos arrojados sobre la fuente de ingresos fueron considerados apropiados.

La distribución de la superficie de los predios refleja el promedio de la cooperativa, cuyo porcentaje más alto se corresponde con emprendimientos de la agricultura familiar (casi 90%) y el resto con establecimientos que poseen una superficie mayor a 10.000 ha. Respecto de los datos presentados sobre las actividades agropecuarias, varios integrantes acordaron sobre la frecuencia de aparición de las tres especies (ovejas, cabras y vacas); sin embargo, el stock total de animales no representa, según lo conversado, al total de socios de la cooperativa. Además, quedó reflejado en el tablero el vínculo entre los predios con mayor número de stock vinculado a la contratación de mano de obra permanente y/o temporaria.

En cuanto a las limitantes a la producción reflejadas en las encuestas, muchos de los presentes coincidieron en que la que fue priorizada (“Disponibilidad de mano de obra calificada”) está más relacionada con la falta de disponibilidad de mano de obra en general, para las diferentes tareas del campo. Esta limitante se vincula fuertemente a las siguientes que fueron priorizadas: predación y fauna asilvestrada. Algunos participantes coincidieron en que estas últimas dos problemáticas han ido en aumento en sus predios, durante los últimos años.

Respecto de los eventos extremos, las últimas nevadas que provocaron altos porcentajes de mortandad y las sequías prolongadas, fueron las más nombradas por los presentes. En cuanto al acceso a la tecnología a nivel predial, consideraron que, si bien la cooperativa ha avanzado en la adopción herramientas y/o procesos que permitieron mejorar el manejo del campo, consideran necesario seguir incorporando nuevas tecnologías y a más cantidad de socios.

c.2) Validación de la cadena de impacto

Para trabajar la validación de la cadena de impacto, se seleccionaron dos tipos de peligros climáticos recurrentes de la zona: las sequías prolongadas y las nevadas extremas. Esta selección fue hecha en función de los resultados de las encuestas y del acuerdo en el mismo taller. Los participantes se dividieron en dos grupos. En el primero trabajaron con factores de sensibilidad y en el segundo, capacidades.

Grupo 1: se propuso identificar cuáles fueron los factores de **sensibilidad** que afectaron directamente las consecuencias de los peligros climáticos recurrentes. Para ello se trabajó con carteles con una gran diversidad de factores a partir de los cuales se seleccionaron y priorizaron.

Como resultado de los acuerdos generados en el grupo, las sensibilidades fueron agrupadas en tres ejes:

- (1) productivo-ambiental;
- (2) hogar-familia; y
- (3) políticas públicas ausentes.

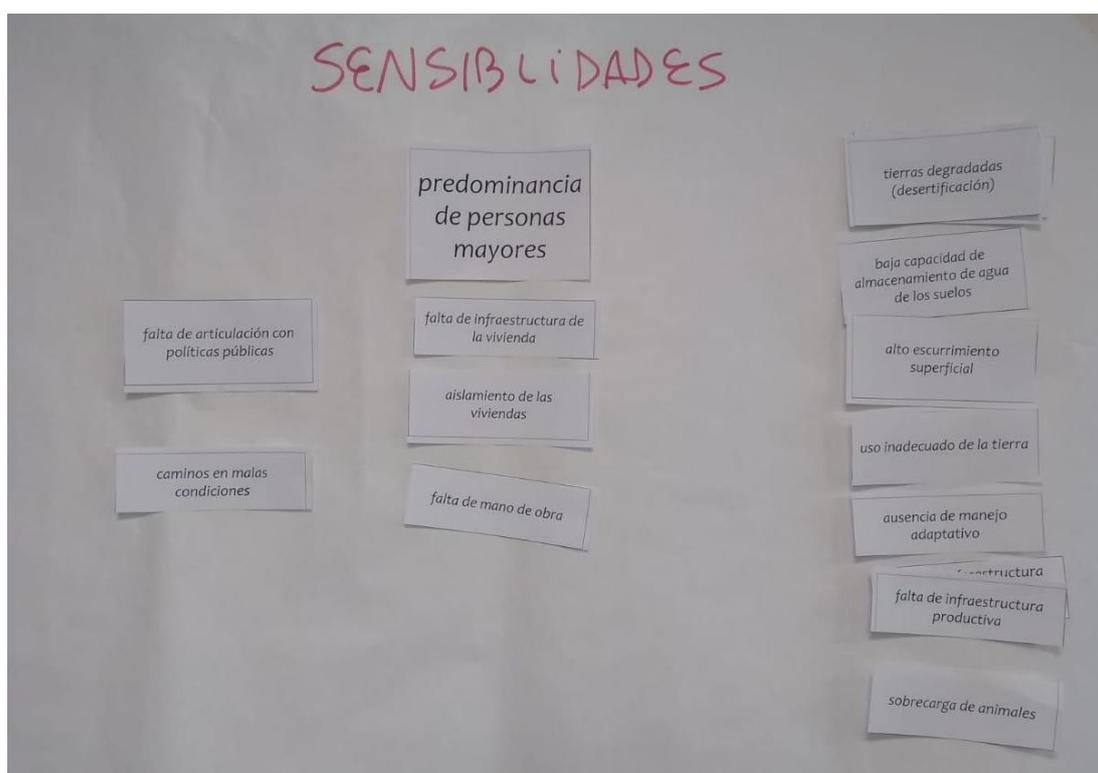
Se acordó que la degradación de los suelos, especialmente de los mallines y la disminución de su capacidad de retener agua, junto a la falta de infraestructura predial, fueron factores que incrementaron el impacto negativo de estos dos eventos climáticos peligrosos sobre la producción. Además, la ausencia de un monitoreo y planificación del pastoreo en los predios fue identificado como un factor importante que ha agravado el complejo escenario de los pastizales naturales.

Las y los participantes consideraron que las condiciones de aislamiento de los hogares, fuertemente vinculado a los caminos en malas condiciones, la falta de infraestructura de calidad en las viviendas y otras ofertas laborales fueron algunas de las causas de la migración de jóvenes. Esto generó que en muchos de los

hogares predominan los adultos mayores, con escasas posibilidades de desarrollar estrategias que permitan hacer frente a estos eventos.

Por último, se consideró que algunos factores que se fueron discutiendo tienen origen en la falta de articulación de políticas públicas orientadas al sector. Por ejemplo, que existen programas nacionales y/o provinciales desarticulados que, muchas veces, superponen territorios y beneficiarios.

Figura 3.1. Priorización de factores de sensibilidad.



Grupo 2: se propuso identificar cuáles fueron las **capacidades / habilidades** que les permitieron estar preparados y responder a los impactos de los peligros climáticos recurrentes. Para ello se trabajó con carteles con una gran diversidad de factores a partir de los cuales se seleccionaron y priorizaron.

Como resultado de los acuerdos generados en el grupo, las capacidades fueron agrupadas en dos ejes:

- (1) de la organización;
- (2) prediales / familiares

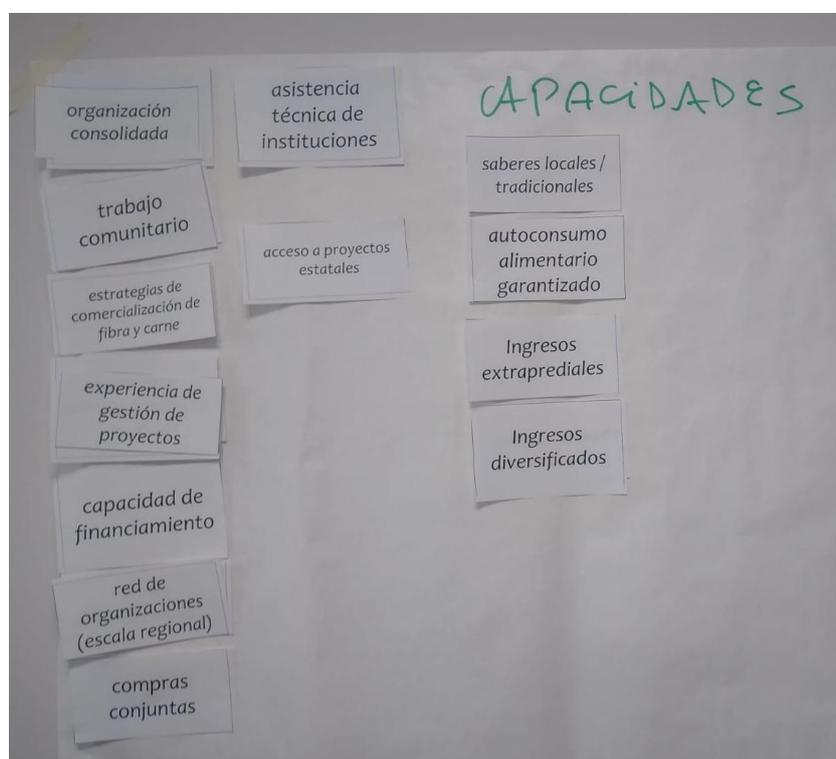
Se acordó respecto del primer eje que la posibilidad de contar con una cooperativa consolidada les permitió por un lado tener un plan de acción ante los diferentes eventos que los afectaron, por ejemplo, la gestión de banco de forraje por emergencia. Y además, la posibilidad de buscar y gestionar proyectos con fondos propios y externos, para dejar capacidad instalada en la organización, por ejemplo de infraestructura y ejecución de engorde de animales de descarte, venta de carne y generación de otros ingresos.

Esta estrategia de comercialización de carne sumada a la venta de fibras bajo formato licitación, en conjunto con otras organizaciones (Red de Organizaciones de la Región Sur) les ha permitido lograr una escala de manera de poder obtener precios muy superiores a los ofrecidos a nivel local (hasta 100% superiores).

Como organización, además de obtener mejores precios de venta de sus productos, realizan compras en conjunto de todos los insumos agropecuarios y alimento para las familias y los animales para todo el ciclo productivo, obteniendo así mejores precios de compra.

Las y los productores consideraron crucial el acompañamiento técnico, tanto de instituciones nacionales como provinciales. Esto se visualiza no solo en la cooperativa sino también en el acompañamiento predial. En este sentido, resaltaron la importancia durante estos eventos de haber podido diversificar los ingresos con otras actividades prediales como la producción de granja y huerta, conservas, chacinados, artesanías, entre otros. Además, reconocen en muchos casos los ingresos extra-prediales generados por oficios vinculados con lo rural como la esquila. Por último, se mencionó que la posibilidad de cubrir gran parte de los requerimientos de carne de la dieta familiar con el autoconsumo fue una herramienta muy importante durante los años donde fueron más afectados por los eventos climáticos peligrosos.

Figura 3.2. Priorización de capacidades.



c.3) Validación de la estrategia

De las prácticas priorizadas en la estrategia, los participantes de la cooperativa coincidieron en muchas de ellas. Reconocieron como prioritarias aquellas vinculadas al fortalecimiento de la organización (**componente IV**). Principalmente, para consolidar estrategias comerciales que ya se vienen desarrollando pero que requieren de una fuerte inversión en infraestructura comunitaria para ampliar la escala. Por ejemplo, la construcción de un nuevo galpón para el acopio de la fibra Mohair y la finalización de la infraestructura para que el engorde funcione durante todo el año.

A nivel predial algunos productores que tienen mallines en sus predios, coincidieron en que las medidas que permiten hacer un uso diferencial del mismo en diferentes momentos de crecimiento del pastizal son

fundamentales (**componente I**). Asimismo, genera beneficios para la conservación y/o mejora de estos ambientes, considerados los más valiosos de los sitios de pastoreo. Para implementar estas prácticas de separación de ambientes, consideran vital contar con infraestructura para la distribución de agua de consumo animal, y de esta manera aprovechar mejor los diferentes sitios.

Por último, se consideró importante contar con mejor infraestructura en la vivienda del predio, ya que podría favorecer la permanencia y/o el retorno de personas al campo, principalmente de jóvenes (**componentes II y III**). En este sentido se mencionaron mejoras en el acceso al agua en la vivienda, la comunicación y la necesidad de caminos en buen estado.

4. Comunidad Mamuel Choique

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Mamuel Choique

Lugar: Residencia Escuela N° 113 “Ferrocarriles Argentinos”

Fecha: 11/12/2024



a) Introducción

Se realizó el Taller participativo de validación de la estrategia del Proyecto Readiness “Innovación para la resiliencia climática de los pastizales patagónicos de Argentina: minimizando la vulnerabilidad climática de los habitantes rurales, aumentando las capacidades para la regeneración de pastos y suelos, y conservando la biodiversidad” en la comunidad Mamuel Choique. El objetivo general del taller fue generar un espacio de intercambio sobre los productos y propuestas generadas en el proyecto, y los objetivos específicos fueron:

- Presentar los tableros con los resultados de las encuestas.
- Presentar y validar las cadenas de impacto
- Presentar y validar la estrategia elaboradas en el proyecto

El taller duro aproximadamente 2,5 horas. Comenzó con la presentación de los tableros de resultados, y luego se realizó el trabajo de validación de la cadena de impacto y estrategias. Todas las actividades se llevaron adelante en plenaria.

b) Participantes

Participaron del taller 13 personas (8 mujeres y 5 varones): 11 integrantes de la comunidad, 1 técnica de INTA y 1 del ONDTyD. El equipo técnico a cargo del taller estuvo conformado por Anabella Fantozzi y Virginia Velasco.

c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

El taller comenzó con la presentación de los tableros donde se comparten los resultados de las encuestas. Fue de gran interés por parte de la comunidad. La muestra de encuestas realizadas fue importante, y quedaron incluidos pobladores con residencia permanente tanto en la zona rural como en el área urbana de la Comisión de Fomento. Es importante mencionar que participó del taller el Comisionado de Fomento del paraje, que además es parte del Consejo de la comunidad. Se destacó como importante la estrategia de relevar datos a través de la encuesta, ya que es una forma de relevar voces de aquellos pobladores que no se animan a hacerlo en las reuniones más numerosas.

Los datos de los miembros de hogar (el 90% compuesto por una persona o nuclear sin hijos) fue un valor que se retomó posteriormente en varias oportunidades, respecto de las consecuencias, por ejemplo, en la falta de mano de obra para las actividades vinculadas al campo. El dato de hogares con NBI (100%) fue atribuido a la falta de un retrete con descarga en la mayoría de los casos encuestados, pero no fue considerado de relevancia.

Se discutió sobre los datos de actividades laborales, considerando que una gran mayoría solo realiza trabajos dentro del predio (78%) o combina con trabajos vinculados a la actividad agropecuaria en otros predios también (14%), por lo que consideraron que el vínculo con lo ganadero es muy fuerte. Esto se ve reflejado en el bajo porcentaje de productores que solo reciben ingresos por seguridad social (5%) o cuya fuente de ingreso principal proviene de la seguridad social (15%). Esto generó debate, por un lado, por la baja rentabilidad de la actividad ganadera que se ve afectada fuertemente por las condiciones climáticas, por el precio de las fibras, etc. Y por otro lado por la necesidad de asegurar los medios de vida rurales que son los que sostienen a las familias en sus lugares de producción.

Otro dato que se discutió fue el patrón migratorio, ya que se evidenció que, si bien en el 58% de los hogares contaban con familiares que habían migrado, en la mitad de ellos, habían retornado. Consideraron importante tener en cuenta este último dato, ya que como se observa en los resultados, varias de estas personas que retornaron son los que hoy no tienen producción agropecuaria y se dedican a ofrecer algún servicio en la comunidad (por ej.: albañilería).

Los datos relevados respecto de las viviendas y lugares de residencia muestran que el 21% de los hogares solo posee residencia dentro del predio como única vivienda. Esto fue considerado un dato relevante en función de identificar planes de mejora de viviendas en la comunidad. El 52% de los encuestados posee dos viviendas, una dentro del predio y otra fuera, la mayoría en el paraje y algunos en localidades más lejanas como Ingeniero Jacobacci.

En relación a las actividades agropecuarias, se discutió acerca de la coincidencia en la frecuencia de predios con ganadería caprina y ovina. Sin embargo, el stock caprino es mayor al ovino, dando cuenta del histórico sistema caprino que predomina en la zona. La mano de obra utilizada en la actividad es

predominantemente familiar (72%) y, en este sentido, se discutió sobre la necesidad de mantener el vínculo entre lo rural-urbano.

En cuanto a las limitantes a la producción reflejadas en las encuestas, se discutió sobre el vínculo entre la baja rentabilidad de la actividad (priorizada en primer lugar) y la necesidad de acceder a una comercialización más justa a través de la participación en organizaciones cooperativas (priorizada en tercer lugar) que permitan obtener mejores precios de venta de sus productos de fibras y carne, y la posibilidad de acceder a mejores precios de compra de insumos y alimentos para la familia.

J.M. "...vienen de Bariloche o Jacobacci y te dicen te pago \$20.000 por un cordero y no te alcanza para comprar ni un par de zapatillas".

Otra de las limitantes reflejadas es la falta de disponibilidad de mano de obra en general, para las diferentes tareas del campo, fuertemente vinculada con la composición familiar unipersonal o nuclear.

Respecto de los eventos extremos, los periodos prolongados de sequías y la baja (hasta desaparición) del arroyo más importante del paraje, fueron las más nombradas por los presentes.

N.N. "... imagínense a nosotros que no nos llega el arroyo desde el 2006, llega hasta lo de Carrillo y se corta". Relato de un poblador aguas abajo del Arroyo Mamuel Choique.

c.2) Validación de la cadena de impacto

Para trabajar la validación de la cadena de impacto y de la estrategia se trabajó en plenaria. Se seleccionó a la sequía prolongada como peligro climático recurrente de la zona. Esta selección fue hecha en función de los resultados de las encuestas y del acuerdo en el mismo taller. Primero se acordó trabajar los factores de sensibilidad y en segundo lugar, las capacidades.

Primero se propuso identificar cuáles fueron los factores de **sensibilidad** que afectaron directamente las consecuencias de los peligros climáticos recurrentes. Para ello se trabajó la memoria colectiva respecto de la gran diversidad de factores que los afectaron y se priorizaron.

En varias ocasiones se mencionó la falta de organización de la comunidad, para poder llevar adelante estrategias que les permitan afrontar la búsqueda de soluciones, por ejemplo, la compra de forraje para la suplementación estratégica de animales.

En el taller participaron varios pobladores que poseen sus establecimientos sobre el Arroyo Mamuel Choique. La desaparición del curso de agua cada vez más temprano en primavera fue mencionada en varias oportunidades. La falta de obras de agua que permitan retener más tiempo el agua, y evite la erosión hídrica del recurso también fue planteado por los pobladores aguas abajo del arroyo.

Se propuso identificar cuáles fueron las **capacidades / habilidades** que les permitieron estar preparados y responder a los impactos de los peligros climáticos recurrentes. Por un lado, priorización la posibilidad de contar con una organización con historia en lo colectivo, que cuenta con experiencia en la gestión y ejecución de proyectos socio-productivos. Esto, por ejemplo, les permitió generar ingresos a un grupo de integrantes de la comunidad que no tiene producción y/o que solo tienen ingresos por seguridad social.

Las y los productores consideraron crucial el acompañamiento técnico, tanto de instituciones nacionales como provinciales. En este sentido, resaltaron la importancia durante estos eventos de haber podido gestionar varios proyectos (de infraestructura productiva, de banco de forraje, entre otros).

c.3) Validación de la estrategia

En relación a la estrategia elaborada en este proyecto, los participantes de la comunidad reconocieron como prioritarias aquellas vinculadas al fortalecimiento de la organización (**componente IV**). Principalmente, para generar nuevas estrategias comerciales que permitan obtener precios más competitivos de sus productos.

Algunos productores coincidieron en implementar algunas medidas que ya se vienen realizando, pero de forma incipientemente y muy poco generalizada, como es la suplementación de madres antes de la parición (**componente II**) para poder salvar la cría.

5. Sierras de Telsen

Taller de validación - Devolución de resultados

Comunidad: Sierras de Telsen

Lugar: Oficina del Gimnasio de la Comuna Rural de Telsen

Fecha: 18/10/2024



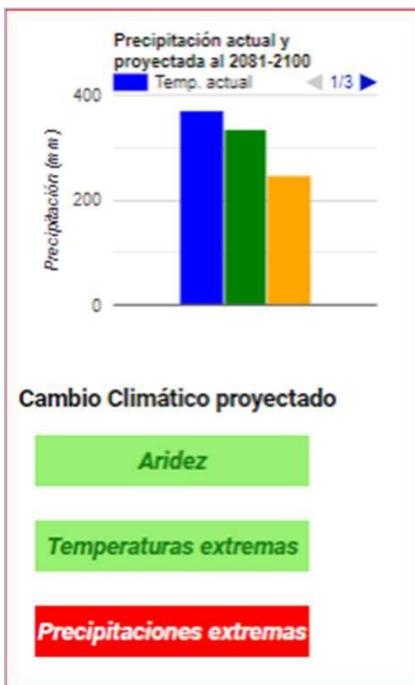
a) Introducción

Se realizó un taller en Sierras de Telsen el 18 de octubre de 2024, en el marco de una reunión de la Mesa de Desarrollo Productiva de Telsen. Los objetivos del taller fueron:

- Presentar el visualizador de mapas interactivos
- Validar de los componentes de la evaluación de vulnerabilidad y riesgo climático
- Validar las prácticas de manejo sostenible de tierras y medidas de mitigación y de la estrategia de producción resiliente al clima y baja en emisiones

Visualizador de mapas interactivos

Se explicó brevemente su funcionamiento y cómo la información biofísica es calculada para el polígono de la comunidad seleccionada.



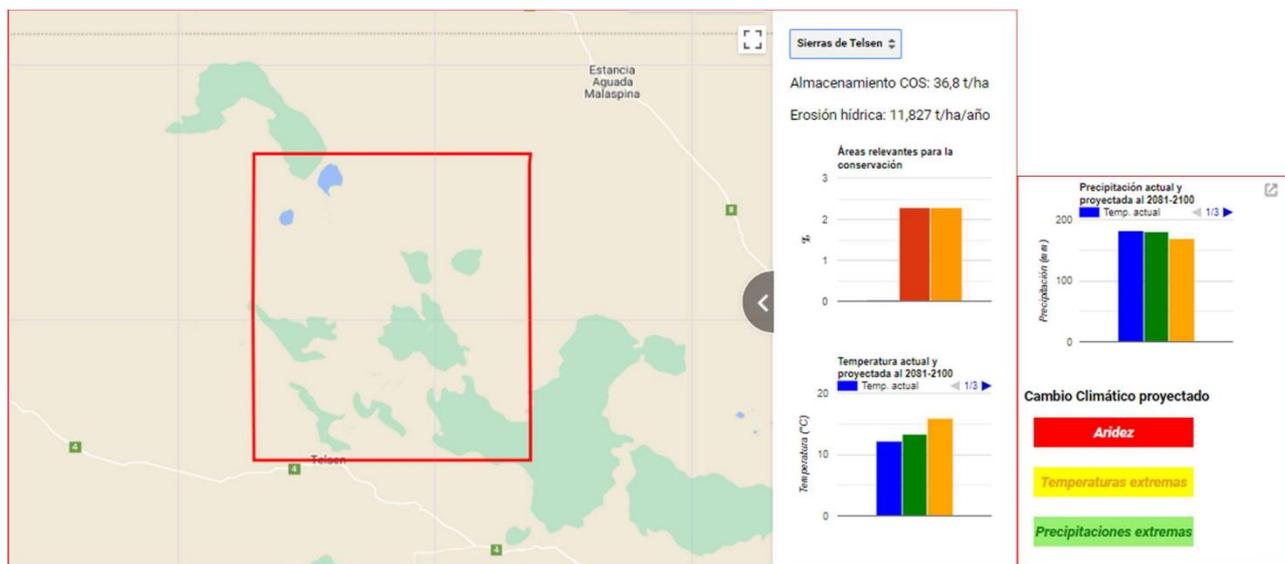
Precipitación actual y proyecciones en dos escenarios de Cambio Climático (2081-2100)

Semáforo con niveles de severidad por color respecto a 3 variables del cambio climático:

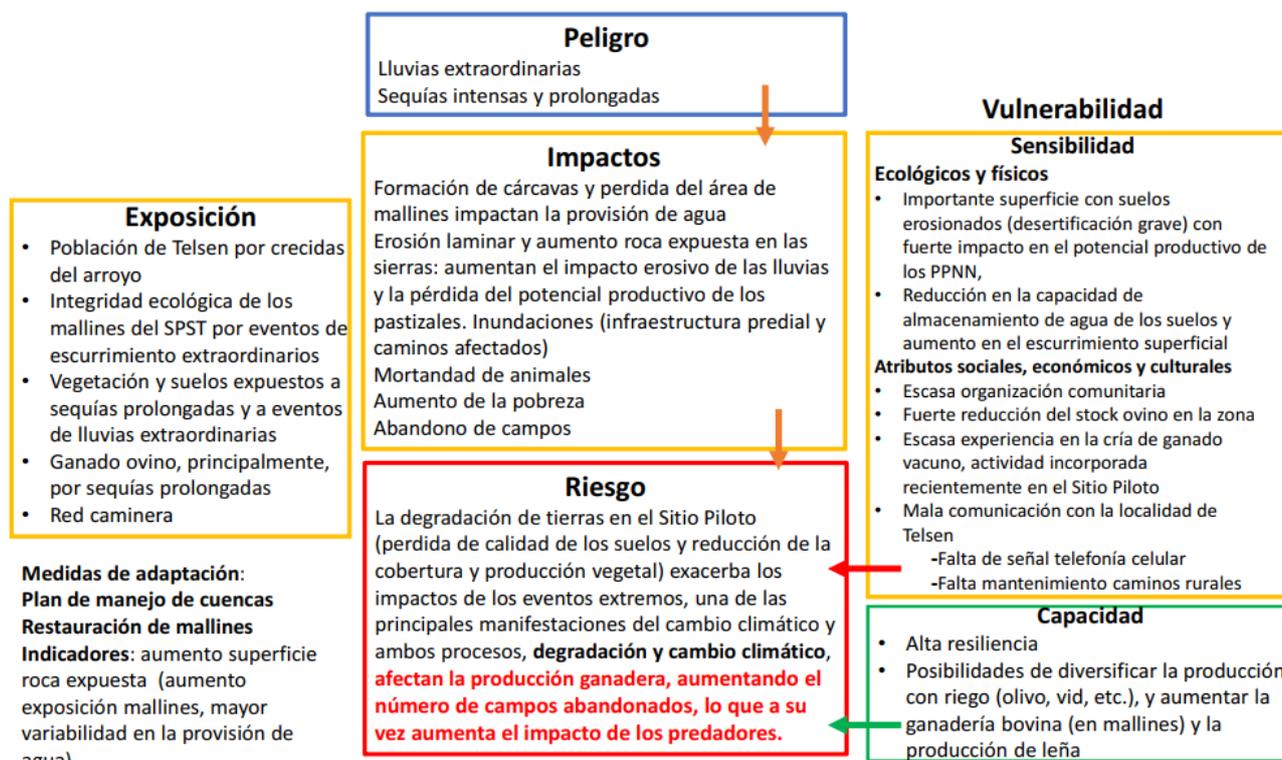
- Aridez
- Temperaturas Extremas
- Precipitaciones Extremas



Además, se mostraron gráficos y datos de variables climáticas actuales y proyectadas futuras, eventos extremos, calculados para el área de la comunidad de Telsen.



Se presentó la siguiente información para la validación de los componentes de la evaluación de vulnerabilidad y riesgo climático para la comunidad de Telsen.



b) Participantes

Participaron de la reunión: productores, el Jefe de la Comuna Rural de Telsen, el Juez de Paz de Telsen, y técnicos de Senasa, Inta y Conicet-Cenpat.

c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Principales problemas o limitantes a la producción según percepción de los productores y orden de importancia de acuerdo a las encuestas realizadas en el sitio Telsen:

- Predadores y fauna asilvestrada
- Rentabilidad de la actividad ganadera
- Eventos climáticos extremos (lluvias y sequías)
- Acceso a tecnologías y técnicas de manejo
- Acceso al crédito

c.2) Validación de la cadena de impacto

En el Taller hubo una gran coincidencia entre los productores en identificar las lluvias como factor determinante de la producción de forraje y producción ganadera.

Como contracara, identificaron las sequías, sobre toda aquellas de larga duración, como determinantes de la dinámica / reducción del stock ovino.

Como ejemplo, se mencionó la larga sequía del 2006-2011 que produjo una elevada mortandad; la reducción de las majadas en más del 50% a la fecha no se pudo recuperar.

Las grandes lluvias o lluvias extraordinarias serían una clara manifestación del cambio climático en la zona: una lluvia el año 1997 y sobre todo, la lluvia de abril del año 2014 y su fuerte impacto en la erosión de suelos, remoción de mallines y cortes de rutas y caminos secundarios.

c.3) Validación de la estrategia

En la **validación de prácticas de manejo sostenible de tierras y medidas de mitigación y de la estrategia de producción resiliente al clima y baja en emisiones** se mencionó:

- Los productores rurales de las Sierras de Telsen identificaron varios problemas en torno a la actividad ganadera, de los cuales, la reducción de las majadas en los últimos años sería el principal.
- La falta de forraje y la alta mortalidad ovina debido a las **sequías** y a los predadores serían las principales causas de este problema.
- Esta problemática, sumada al bajo valor de la lana en el mercado, produjo una disminución en la rentabilidad de la ganadería en los últimos años y el cierre de algunos establecimientos (despoblamiento rural).
- El desarrollo en curso de la ganadería vacuna, principalmente en campos con grandes extensiones de mallines, ayudaría a superar en parte la crisis económica asociada a la ganadería ovina.

Las **prácticas de manejo sostenible de tierras** identificadas, como parte de la estrategia de producción resiliente al clima y baja en emisiones, fueron:

- Obras de redistribución de agua, fertilización e interseembra en mallines.

Esta medida tiende a aumentar la producción de biomasa forrajera en los mallines y el secuestro de carbono en los suelos (mitigación).

- Bosques leñeros implantados y estufa a leña de alto rendimiento calórico.

Esta medida tiende a reducir el consumo de combustible fósiles (reducción de emisiones de GEI) y favorece el secuestro de carbono (plantas con sistemas de raíces profundas). Las estufas de alto rendimiento calórico complementan la medida de producción de leña y promueven una forma más eficiente de calefacción basada en recursos renovables.

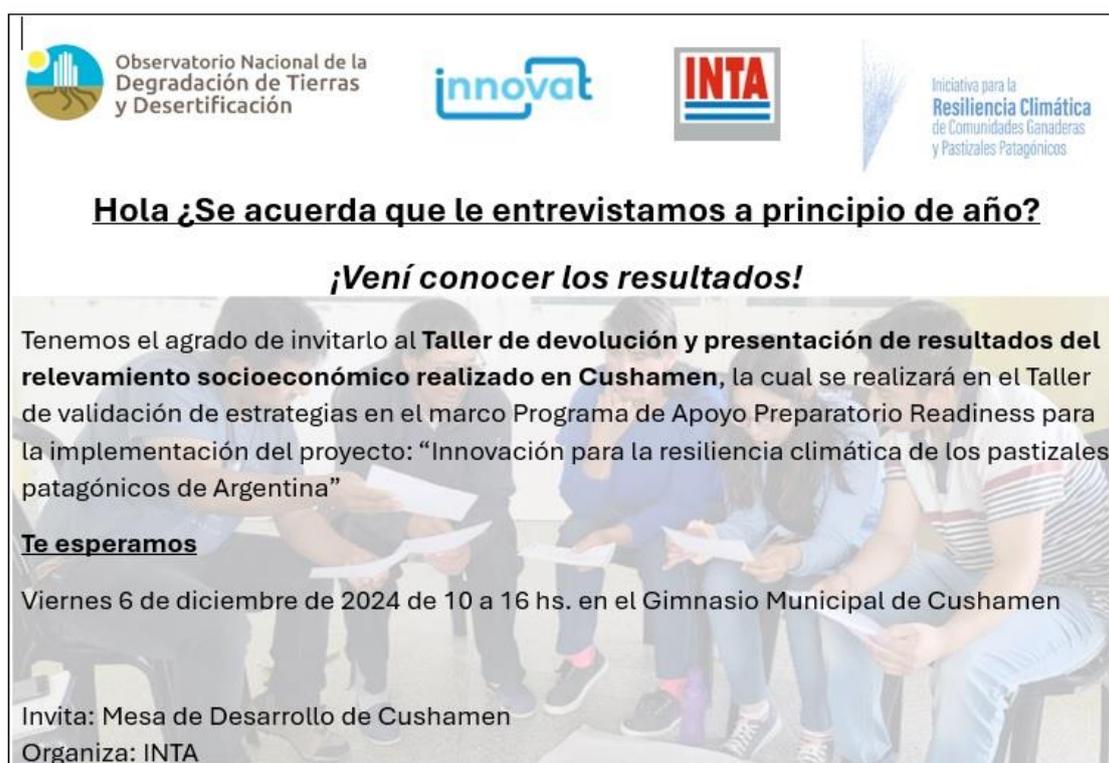
6. Colonia Cushamen

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Colonia Cushamen

Lugar: Gimnasio Municipal de Cushamen

Fecha: 06/11/2024



Observatorio Nacional de la Degradación de Tierras y Desertificación

innovat

INTA

Iniciativa para la Resiliencia Climática de Comunidades Ganaderas y Pastizales Patagónicos

Hola ¿Se acuerda que le entrevistamos a principio de año?

¡Vení conocer los resultados!

Tenemos el agrado de invitarlo al **Taller de devolución y presentación de resultados del relevamiento socioeconómico realizado en Cushamen**, la cual se realizará en el Taller de validación de estrategias en el marco Programa de Apoyo Preparatorio Readiness para la implementación del proyecto: “Innovación para la resiliencia climática de los pastizales patagónicos de Argentina”

Te esperamos

Viernes 6 de diciembre de 2024 de 10 a 16 hs. en el Gimnasio Municipal de Cushamen

Invita: Mesa de Desarrollo de Cushamen
Organiza: INTA

a) Introducción

El taller se propuso dentro de las reuniones periódicas de la Mesa de Desarrollo de Cushamen. Para la convocatoria se realizaron invitaciones personales, que se cursaron a través del equipo de jóvenes que realizaron las encuestas de la *Actividad 2* del proyecto Readiness, a través del grupo de whatsapp de la Mesa, y también se convocó por “mensaje al poblador” (LRA1 Radio Nacional) y llamadas personales.

b) Participantes

Participaron del taller: 12 productores de la zona (Comuna Rural Cushamen, Comunidad Blancura, Comunidad de Costa de Ñorquinco, Comunidad Fofocahuel, Comunidad Necul Mapu, Comunidad Ranquin Huao), 2 técnicos de INTA El Maitén y 4 de INTA Esquel.

c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Inicio del taller

Inicialmente se realizó la presentación de los participantes y se planteó el objetivo y actividades del taller. Luego se compartió el recorrido de las acciones que se realizaron en el marco del proyecto desde el primer taller hasta el momento, haciendo énfasis en la importancia de la experiencia de las 10 comunidades que participan en la misma para el diseño y definición de una estrategia de mitigación y adaptación al cambio climático de las comunidades rurales que desarrollan la ganadería en zonas áridas de la Patagonia.

Devolución de resultados de relevamiento socioeconómico

En base a los resultados de las 30 encuestas realizadas con un equipo de jóvenes de la comunidad, se elaboró una presentación de devolución, con algunos resultados de mayor relevancia para compartir y discutir con los participantes del taller.

El equipo de jóvenes contó el proceso de capacitación que recibieron, el trabajo de campo realizado y aspectos de importancia a tener en cuenta en un próximo relevamiento con la comunidad. Pusieron en valor la importancia de la participación de las familias y de la utilidad de la información que se genera, la cual tiene que volver a las comunidades en acciones concretas. Se hizo entrega de un certificado por la capacitación realizada a los 4 jóvenes del equipo.

Natalia Luque continuó con la presentación, mostrando el tablero de información generado por el proyecto, que contiene los resultados de las 10 comunidades. Se compartió el link de acceso y se mostró su manejo brevemente.



Para el análisis se mostraron los resultados más relevantes: edades, nivel educativo y residencia de los miembros del grupo familiar; fuentes de agua y percepción de cambios en calidad/ cantidad; fuentes de ingresos, superficies y actividades predominantes de estructura productiva, y finalmente los principales cambios ambientales identificados. En varios casos se realizó la comparación de los resultados aprovechando que se contaba con los datos del relevamiento 2016 realizado por el ONDTyD en el sitio piloto.

Para la discusión y el intercambio se plantearon las siguientes preguntas, las cuales se muestran a continuación con los comentarios que realizaron los participantes:

a. *Menos población joven: ¿Qué consecuencias o efectos tiene esto en la vida y el trabajo en el campo? Disminuyó la residencia en el predio, ¿Es esto un problema con los trabajos y la producción del campo?*

- Las actividades que demandan mayor mano de obra son más difíciles de hacer. Sólo aquellos que viven cerca del pueblo pueden mantener la producción y avanzar con cosas nuevas.
- La instalación de la estación de servicio y que los pobladores tienen algún vehículo para moverse permitió poder ir y venir del pueblo, y estar en los dos lados.
- El trabajo y la escuela de los hijos, además de las comodidades en el pueblo también hacen que la gente viva menos en el campo.

b. *Hay un incremento de personas con el secundario completo y en formación superior. ¿Qué formaciones, especialidades y profesiones creen que deberían tener las personas de la comunidad?*

- Se dio porque con el EPJA (educación permanente de jóvenes y adultos) muchos adultos pudieron completar sus estudios. En el municipio muchos no habían terminado el secundario y lo hicieron.
- Sería importante que estudiaran y tengamos un veterinario en la comunidad.
- El problema de los que estudian una carrera es que puedan luego insertarse laboralmente en la localidad. Las oportunidades para ellos están en la ciudad.

c. *Ante el aumento del trabajo extrapredial observado, ¿cómo conviven ambas formas? ¿Repercute en la dinámica predial?*

- Lo que se produce en el campo ya no alcanza, es necesario sumar ingresos con otras actividades. Algunos integrantes de la familia se van a trabajar al pueblo y después se instalan allá.
- El aumento del costo de vida hace que se necesite generar ingresos en otras actividades.
- Se ve menos participación en las actividades comunitarias en los parajes, se ve que hay gente que no puede ir porque está trabajando en otros lugares.

d. *La carga ganadera es principalmente ovina, pero los yeguarizos son la segunda especie en importancia y casi igual que la ovina. ¿Es posible reducirla? ¿Por qué?*

- Me sale más caro el trabajo de juntar los caballos y yeguas que lo que se paga.
- Ahora con la venta al mercado europeo de carne de ganado yeguarizo hay que “chipear” (colocarle un chip) para poder realizar la trazabilidad. Esto hay que organizarlo y no todos los productores quieren.
- Es importante que los animales (yeguarizos) estén en buen estado sino no los compran o pagan muy poco.



c.2) Validación de la cadena de impacto

Luego de la pausa de almuerzo se presentó la metodología de cadena de impactos para analizar junto con la comunidad los factores que llevan al riesgo. Se explicaron los conceptos de peligro, impactos intermedios, riesgo, exposición y vulnerabilidad.

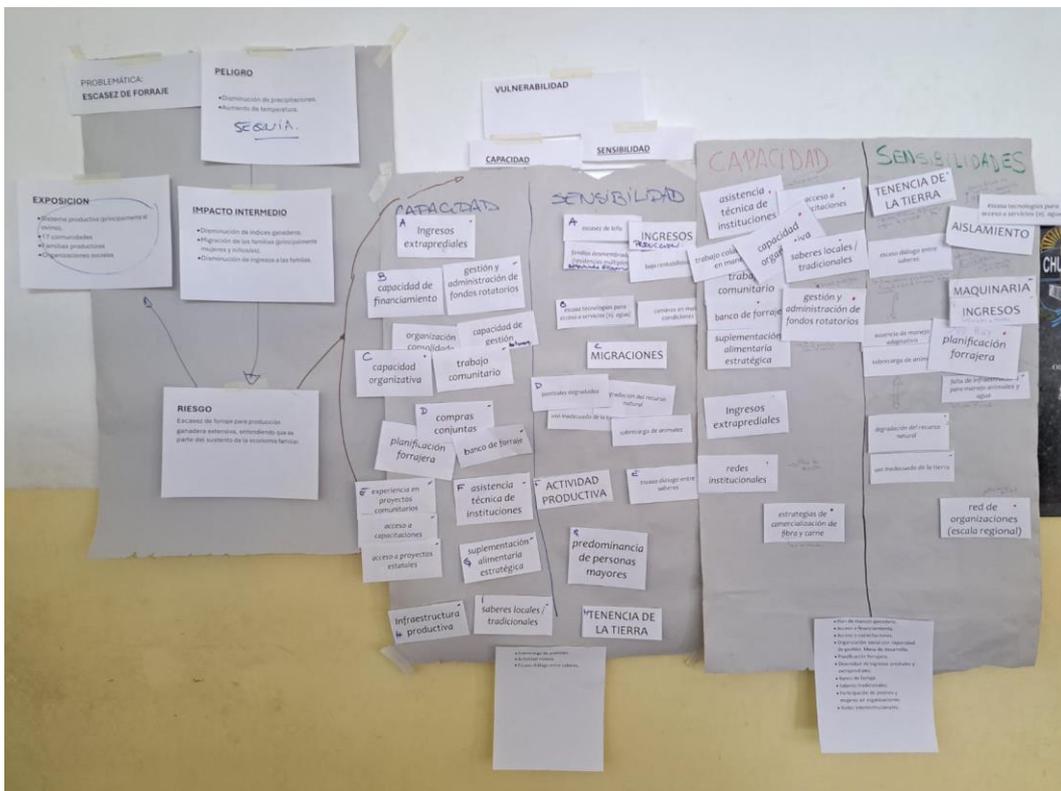
Sobre la base de los resultados del relevamiento donde se identificó la sequía (disminución de las precipitaciones y aumento de temperaturas) como uno de los peligros de mayor impacto en la comunidad, se trabajó en dos grupos la vulnerabilidad a partir de la sensibilidad y las capacidades de la comunidad ante este evento. El resultado de los grupos que se compartió en plenario y fue el siguiente:

Sensibilidad

- Baja rentabilidad de la actividad ganadera para la escala de los establecimientos, que genera bajos ingresos para sostener las necesidades de las familias que hoy viven en el pueblo (más gastos).
- Falta de tecnología para accesos a servicios y caminos en malas condiciones, generan aislamiento.
- Los equipamientos y maquinarias no están disponibles para todas las comunidades ante la necesidad de trabajos en los campos y ante eventos de emergencia.
- Migraciones y predominancia de personas mayores en el ámbito rural.
- Uso inadecuado de la tierra por sobrecarga de animales que genera degradación del pastizal y demás recursos naturales.
- Falta mejorar el diálogo entre la lógica de técnicas y saberes de las comunidades para la búsqueda de soluciones. Valorizar el saber ancestral. Es importante el lenguaje utilizado.
- Tenencia de la tierra irregular, falta de títulos y conflictos.
- Faltan redes de organizaciones a nivel regional para potenciar el trabajo de las organizaciones del territorio.

Capacidades

- Organización de territorio consolidada y red institucional a partir del trabajo de la Mesa de Desarrollo con capacidad de gestión y trabajo comunitario.
- Existe asistencia técnica de las instituciones, aunque en los últimos años ha disminuido y es insuficiente.
- Ingresos extraprediales que cubren parte de lo que no se puede generar en el campo y diversifican ingresos.
- Capacidad de financiamiento a nivel comunitario con la incorporación de fondos rotatorios para la producción.
- Planificación forrajera a nivel territorial que puede complementarse con banco de forraje y compras conjuntas de alimentos.
- Experiencia en proyectos comunitarios a partir de fuentes de financiamiento del estado para acceder a mejoras prediales y capacitación.
- Implementación de suplementación alimentaria estratégica como práctica de manejo ganadero.
- Se dispone de infraestructura productiva como cobertizos de parición y baños sanitarios.
- Saberes locales a nivel predial y familiar que está empezando a valorarse a nivel comunitario.
- Estrategia de comercialización principalmente de fibra (lana y mohair), incipiente en carne.





c.3) Validación de la estrategia

Se continuó el taller, con la presentación del camino recorrido para la elaboración de la estrategia: datos relevados a partir de las encuestas a productores, información de talleres realizados anteriormente, consulta a expertos y referentes locales en prácticas de manejo sustentable, y trabajos del grupo consultor de la firma 1. También se realizó una revisión de los conceptos de mitigación y adaptación al cambio climático y finalmente se compartieron las pautas de trabajo.

De las prácticas priorizadas en la **Estrategia de manejo adaptativo resiliente al clima y baja en emisiones**, los participantes del taller en la Colonia Pastoral Cushamen estuvieron de acuerdo con gran parte de las medidas propuestas. Si bien no realizaron una priorización entre los componentes, sí se discutieron extensamente cada una de las medidas posibles a aplicar. Dentro del **componente I** (Manejo y mejora de la productividad de los pastizales), el mayor consenso se encontró en la práctica de separar ambientes (pastizales y mallines) y en la aplicación de medidas específicas para mejorar la productividad de los mallines (fertilización e intersiembra). También fueron aceptadas las prácticas de implantación de montes leñeros y de reparo, especialmente de especies de rápido crecimiento como el sauce, si bien algunos mostraron interés por especies nativas (molle, chacay). Y sobre el uso de perros protectores de ganado, sólo uno de los

productores que asistió al taller maneja los rebaños con perros protectores y contó los beneficios de esta práctica sobre la cual los demás asistentes mostraron gran interés.

En cuanto al **componente II** (Manejo nutricional estratégico del ganado), la mayoría de las prácticas propuestas ya se viene realizando con distinto grado de implementación según cada productor, pero, sin embargo, resaltaron la importancia de dar apoyo y continuidad a estas herramientas.

Cuando se trató al **componente III** (Agua para consumo domiciliario y animal), el grado de consenso con las medidas propuestas fue el más significativo ya que es una de las principales problemáticas que afecta a la producción y a la vida cotidiana de los productores y sus familias. Además, algunos productores ya cuentan con experiencia en las prácticas propuesta (asistencia a capacitaciones, implementación de proyectos especiales Pro Huerta).

En el **componente IV** (Fortalecimiento de espacios asociativos/organizativos), las estructuras organizativas en la Colonia son consideradas por los productores como una herramienta fundamental, que se plasma en actividades concretas a través del funcionamiento orgánico y continuo de la Mesa de Desarrollo local. Esta es una herramienta ya instalada en términos operativos, pero sin embargo los participantes del taller manifestaron que sería importante intensificar la participación de jóvenes y mujeres.



Cierre

Para el cierre se agradeció la participación de todos y todas, y se comentó que el diseño de la estrategia continúa a través de la presentación de la misma ante el organismo internacional que solicitó el análisis para la implementación de una futura herramienta de financiamiento que permita a las comunidades implementar medidas de adaptación y mitigación al cambio climático. Así mismo, se continuará trabajando, en el marco de la Mesa de Desarrollo, propuestas y demandas de las comunidades como se viene haciendo.

7. Paso de Indios

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Paso de Indios, Chubut

Lugar: Salón de Reuniones Cooperativa de Vuelta al Campo

Fecha: 24/10/2024



a) Introducción

El presente informe resume el desarrollo del Segundo Taller Participativo de Validación de la Estrategia realizado en la comunidad de Paso de Indios. El propósito de este taller fue recoger opiniones y sugerencias de los participantes, de las encuestas realizadas y tableros de resultados, así como también validar la estrategia.

El taller fue coordinado por el equipo técnico de AER INTA Paso de Indios, quienes organizaron la logística del evento, y facilitaron el diálogo entre los participantes.

Dinámicas: Durante el taller, se utilizaron dinámicas participativas para fomentar la participación y la comunicación entre los asistentes. Se realizaron actividades grupales de discusión, los participantes pudieron expresar sus opiniones e ideas sobre la estrategia. También se presentaron tableros con los resultados de encuestas realizadas (Miriam N.), un visualizador de mapas, y las cadenas de impacto.

Duración: El taller tuvo una duración aproximada de 3 horas, durante las cuales se llevaron a cabo las actividades planificadas y se permitió un tiempo adecuado para la discusión y el intercambio de ideas.

b) Participantes

El taller contó con la participación de 21 miembros de la comunidad, 10 mujeres y 11 hombres, entre los que se encontraban productores locales, representantes de la cooperativa, y el equipo de la Agencia de INTA.



c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Los participantes del taller señalaron que la herramienta presentada es de gran utilidad. La presentación de los tableros de resultados generó un gran interés, especialmente al ver los datos reflejados en porcentajes un ejercicio poco habitual para ellos. Resaltaron la importancia de los resultados relacionados con la producción ganadera, observando con preocupación la merma en la cantidad de cabezas en los últimos años. Además, expresaron su inquietud por el acceso a la conectividad, el 11% de cobertura actual fue percibido como una situación desigual que necesita ser abordada para mejorar las condiciones en la comunidad. Uno de los productores manifiesta que la mala conectividad no resuelve el tema central o uno de sus mayores problemas que es la pérdida de ovejas por los predadores naturales (puma, zorro).

c.2) Validación de la cadena de impacto

En todos los casos se han sentido identificados con la cadena de impacto presentada, reflexionando sobre cada una de las problemáticas y las posibles soluciones.

Dinámica utilizada en taller Semáforo Climático

Se explicó el concepto del semáforo en relación con la dinámica implementada en el taller (Rojo: situación crítica. Amarillo: alerta. Verde: situación segura o saludable). El Triángulo representa a las temperaturas (Rojo: temperaturas extremas. Amarillo: temperaturas elevadas. Verde: temperaturas normales); cuadrados a la aridez (Rojo: zonas muy áridas. Amarillo: áreas moderadamente áridas. Verde: zonas adecuadamente húmedas); y círculos a las lluvias (Rojo: escasez de lluvia. Amarillo: lluvias moderadas. Verde: lluvias regulares).

 temperaturas críticas	 temperaturas seguras	 temperaturas normales
 lluvias escasas/críticas	 lluvias moderadas	 lluvias regulares
 aridez crítica	 aridez moderada	 aridez adecuada

Se presentó el mapa parcelario del departamento Paso de Indios, relacionando los factores de temperatura, aridez y lluvia con el cambio climático. Los participantes fueron divididos en grupos de 10-11 personas. A cada grupo se les proporcionaron las plantillas recortadas de figuras geométricas con colores correspondientes. Los participantes discutieron e identificaron sus campos y decidieron dónde colocar las figuras en el mapa, basándose en la evaluación temperatura, aridez y lluvia del visualizador biofísico.

Conclusión parcial

Se realizó una puesta en común donde cada grupo explicó sus elecciones en el mapa, se observó como predominante el color rojo no solo para las temperaturas extremas, sino también para aridez y escasez de lluvias. Se fomenta un debate sobre posibles estrategias para mejorar las condiciones en las áreas críticas. El taller permitió a los participantes identificar y visualizar el impacto del cambio climático en el departamento de Paso de Indios y promover la discusión sobre estrategias de mitigación. La actividad fue efectiva para sensibilizar a la comunidad sobre la situación actual y activar o iniciar la búsqueda de soluciones.

c.3) Validación de la estrategia

Validación de Estrategias para afrontar Eventos Climáticos Extremos

El principal objetivo fue presentar y validar las estrategias para abordar los impactos de eventos climáticos extremos, analizando experiencias pasadas y desarrollando propuestas de adaptación y mitigación. Se buscó fomentar la reflexión y la colaboración entre los participantes promoviendo un enfoque hacia la gestión de riesgos climáticos.

Se expuso un evento climático extremo, sus consecuencias y la necesidad de estrategias futuras.

Formación de Grupos: Los participantes se dividieron en grupos de 10-11 personas, cada uno asignado a un evento climático específico (inundación, sequía, huracán, nevadas, etc.).

Identificación de Consecuencias y Estrategias: Cada grupo utilizó tarjetas rojas para identificar consecuencias y tarjetas verdes para proponer estrategias.

Se realizó una puesta en común donde cada grupo presentó sus hallazgos y estrategias.

Consecuencias Identificadas

Vientos fuertes/huracanados, sequías, nevadas y mortandad de animales. Destrucción de viviendas y servicios básicos. Pérdidas de animales cabríos, los mismos se desorientan y comienzan a caminar en contra del viento sin respetar barreras físicas, como alambrados o tejidos, llegando a casi 70 km del lugar de origen.

Estrategias Propuestas

Los grupos desarrollaron una serie de estrategias que podrían implementarse para mitigar los efectos de estos eventos en el futuro. Se acordó la importancia de promover técnicas de manejo de pastizales y ganadería que minimicen la degradación del suelo y mejoren la resiliencia ante sequías y vientos fuertes.

La captación y almacenamiento de agua, especialmente en áreas propensas a sequías. Desarrollo de programas de reforestación para mitigar el impacto de eventos climáticos, no solo para el control de sequía, sino también para bosques energéticos.

Capacitación: Se consideró primordial fomentar el conocimiento sobre el riesgo climático en las comunidades para promover la concientización y prevención de eventos extremos.

Los productores sostienen que la actividad ganadera y la presencia de la organización Vuelta al Campo resultan centrales para mejorar las condiciones de producción y comercialización. También destacan la importancia de la ganadería para la provisión de carne para el autoconsumo de las familias.

8. Meseta Central Mediterránea

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Meseta Central Mediterránea

Lugar: Residencia Universitaria Antiguo Hotel Colón (UNPA-Unidad Académica San Julián)

Fecha: 07/11/2024



a) Introducción

"Taller de Validación de Estrategias": Iniciativa para la Resiliencia Climática de comunidades ganaderas y pastizales patagónicos - Observatorio Nacional de Degradación de Tierras y Desertificación.

El propósito fue, por un lado, informar a los productores que integran las comunidades, los resultados del análisis de las encuestas realizadas (a partir de presentar los tableros confeccionados desde la coordinación del Readiness y un ppt elaborado por los coordinadores) con la finalidad de poner en consideración la información sistematizada y reflexionar acerca de ella con los participantes. Por otro lado, se presentó el visualizador de mapas y se promovió un intercambio acerca de la información que estos brindan. Además, se trabajó sobre los componentes de las cadenas de impacto (centradas en sequía y nevadas) y se analizó con ellos el modo en que estos eventos afectan diversas dimensiones productivas, ambientales y sociales de las comunidades, considerando las sensibilidades y capacidades. Por último, se expusieron los posibles componentes de una estrategia productiva que apunte a la resiliencia de los pastizales y la sostenibilidad productiva

La coordinación estuvo a cargo de los referentes del SP Meseta Central – Magallanes, Ing. Carla Moscardi y Lic. Larry Andrade y también contó con la participación del Mg. Fernando Salomone, quien integra el equipo de trabajo del SP. La dinámica fue exposición de resultados, tableros y aspectos de la estrategia, los que se

iban exponiendo y analizando con la mesa de participantes. En total, se trabajó durante 3 horas consecutivas, con alimentos, infusiones y bebidas disponibles a demanda.

b) Participantes

En total participaron 10 personas de las cuales una mujer es productora en conjunto con su marido en un establecimiento “modelo” de esta región, modelo por ser activo como representante de aplicación de medidas propuestas por el Observatorio Nacional de Degradación de Tierras y experiencias de los técnicos de la AER San Julián. Con relación a las instituciones, estuvieron presentes la Asociación Rural de Puerto San Julián, la Agencia de Extensión Rural del INTA, Representante de una empresa lanera multinacional y la Universidad.

Figura 1. Vista general de los participantes



Figura 2. Vista general de los participantes



c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Una vez iniciada la exposición de tableros y nuestro ppt, centrados ambos en los resultados de la encuesta, los productores miraban con atención y comentaban entre ellos la información que se mostraba. La primera intervención fue de una productora, en el momento que se presentaba lo relativo a comunicaciones en el

predio, consultando si en el análisis del acceso a internet y/o whatsapp se había diferenciado entre predios en producción y predios que no están en producción, porque importaba la condición de los primeros.

A lo largo de la presentación, fueron recurrentes los comentarios e intervenciones acerca de que continúa sin resolver el problema del guanaco y eso genera la imposibilidad de afrontar la solución de otros como aumentar el stock ovino, mejorar la calidad y disponibilidad de pastizales, paliar el serio tema de la disponibilidad de agua para los ovinos ya que, alegan, el guanaco los “espanta” de los bebederos.

Ese, que es definido como el problema de los guanacos, es presentado como uno de esos que, de poder resolverlo adecuadamente, permitiría aumentar el número de ovinos en los predios, aun si se respetara un 10% para fauna nativa en cada establecimiento. Si se estima que un guanaco consume el equivalente a entre 1,5 a 2 ovinos, aquellos establecimientos que informan tener miles de guanacos estiman que su carga ovina podría ser prácticamente el doble de la que hoy tienen. Además, informan, el guanaco rompe alambrados y la posibilidad de un manejo productivo de esta especie choca con los altos costos del encierre y traslado a lugares de faena.

Cuando se exponen las cifras de stock por estratos y por comunidad, es decir cuántos predios tienen hasta 1000, 1001 a 2000, 2001 a 3000, 3001 a 4000 y 4001 y más, queda en evidencia que el mayor aporte de stock lo realizan dos grandes establecimientos, uno propiedad de una compañía global y otro de una empresa compradora de lana que, además, tiene otros predios en el área observada. A partir de este momento, durante unos minutos se intercambia acerca de lo que supone ser ganadero hoy por esta zona, donde parece ser que lo que sigue pesando de manera decisiva es la dimensión afectiva, del vínculo con la producción transmitido generacionalmente más que la rentabilidad que genera producir bajo las coordenadas del actual sistema productivo. Este punto aparece claramente identificado en las encuestas y resaltado en las diapositivas que íbamos mostrando a los presentes.

Transcurriendo la presentación y habiéndose intercambiado acerca de temas varios, se llega a la parte donde se refiere a la dimensión climática y otras situaciones que impactan negativamente en la producción. Entre ellas, el abigeato, acerca del cual se expresa que está sin control, por lo cual se espera que el gobierno provincial haga algo al respecto.

Otro tema que concitó la atención de los participantes es la disponibilidad de mano de obra especializada para las tareas rurales, sobre el cual se expresaron en el sentido de lo difícil que es encontrarla y lo oneroso de su contratación en la actual condición de los establecimientos. Se habla de la producción de lana y la posibilidad de mejorar la calidad con incorporación de genética, lo cual se ve dificultado por lo costoso de la misma y ante el riesgo siempre latente que tanto el abigeato como los depredadores traen consigo.

c.2) Validación de la cadena de impacto

Se trabajó sobre la ocurrencia potencial de una gran nevada (en este caso, como la ocurrida el corriente año o la conocida “gran nevada” del año 1995) y se pedía expresarse acerca de cómo se podría intervenir en esos casos a partir de las experiencias pasadas. Todos los que opinaron dieron por seguro que era más factible intervenir con resultados positivos en caso de sequía que de nevada. Entre las razones mencionadas, expresaban que es posible llevar el forraje a diferentes lugares adonde haya animales; que el agua se puede obtener de vertientes o molinos y acarrearla a los bebederos. En el caso de la nevada, como ocurrió este año, aunque el forraje esté acopiado y disponible sea en el establecimiento o en puestos o lugares acondicionados a tal fin, cuando la magnitud de la nieve acumulada supera cierto umbral, no es posible acceder a los lugares de acopio ni a los potreros por ningún medio (este año operaron vehículos pesados como tanquetas del

ejército, con orugas, y ni aun así –en muchos casos– lograron avanzar e ingresar a los predios donde había personas y/o animales).

Aun en algunos casos que lograron llegar a los animales con forraje y pellets, al no estar estos acostumbrados a este tipo de alimentos no los consumían, lo cual requiere un acostumbramiento previo.

Una consecuencia negativa de las nevadas es lo que denominan “dispersión del celo” por lo cual la parición de las ovejas pierde su homogeneidad (generalmente asociada al momento en que fue el servicio).

Figura 3. Afiche elaborado por participantes, relativo a nevadas

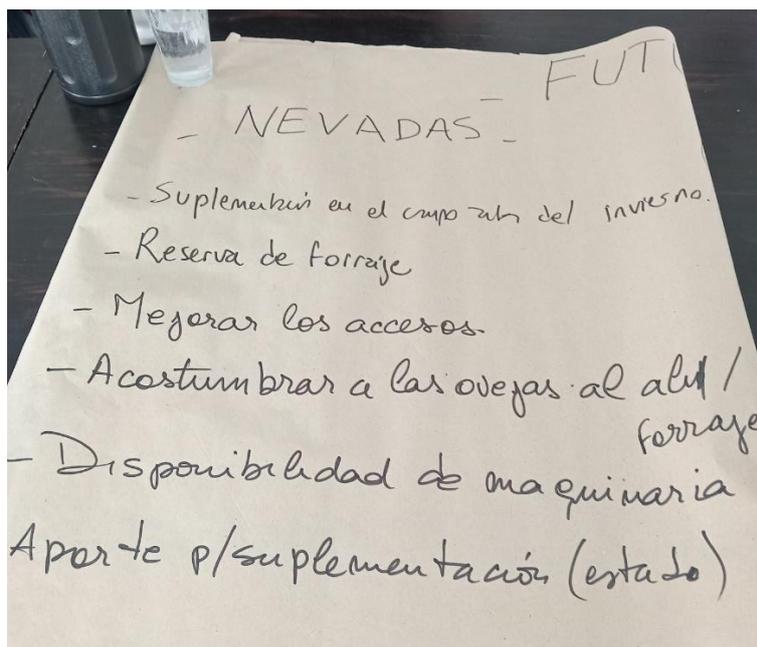
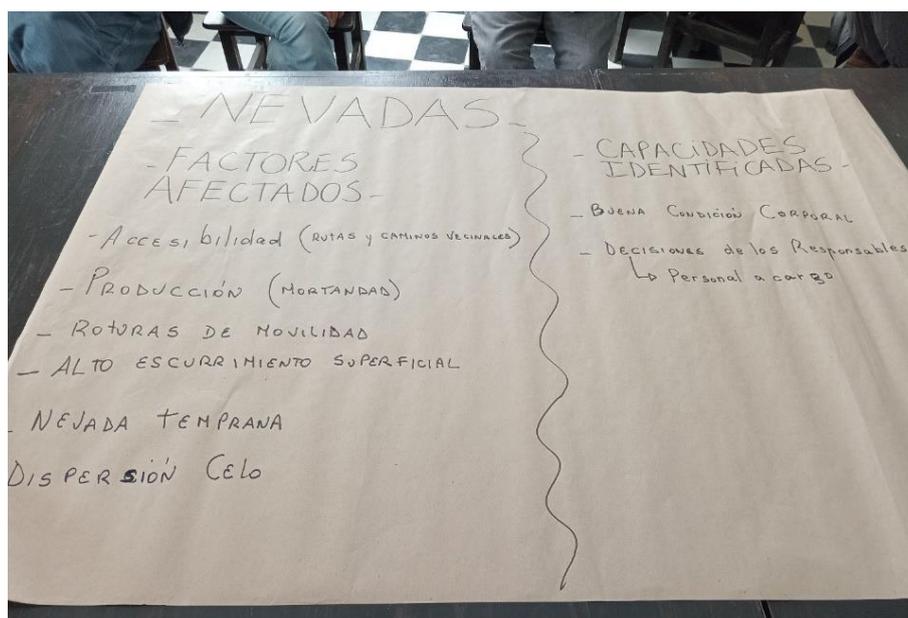


Figura 4. Segundo afiche elaborado por participantes relativo a nevadas



c.3) Validación de la estrategia

Antes de iniciar esta última actividad, se terminaban de ver unas tablas –elaboradas a partir de las respuestas que dieron en la encuesta a la pregunta sobre factores de alto impacto negativo en la producción, así como también a la frecuencia de eventos climáticos extremos y su impacto (alto, medio o bajo) en la actividad productiva. En estas, es reiterada la invocación del impacto negativo del abigeato, los predadores (aunque el tema no salió en esta reunión más que esporádicamente) la disponibilidad de fuentes de agua y el recurrente tema de las pasturas, las cuales no logran recuperarse ni aun en campos sin ovinos porque la presencia del guanaco es devastadora para las mismas.

Sequías, temperaturas extremas, vientos fuertes y desecación de lagunas y humedales más la merma de caudales y arroyos (muchos de ellos de curso temporal) estarían indicando que el cambio climático está haciendo sentir sus efectos en el territorio, aunque los productores no lo estén visualizando de esa manera ni con esa terminología. Todavía siguen siendo adjudicadas a variaciones propias del clima en la región, que se resumen en la expresión “1 año húmedo y 4/5 años secos”.

En la última actividad que propusimos para trabajar al grupo, la relacionada con la validación de la estrategia, fuimos exponiendo aquellos componentes que, en una primera mirada, nos parecían importantes en el esfuerzo por aportar al sostenimiento de la actividad productiva ovina en el área de estudio y también remarcamos otras que, sin tener la misma certeza que en las anteriores, también nos parecía que podían tener un impacto positivo y sinérgico. Algunos, tanto de los que a primera vista nos parecían relevantes como de aquellos otros que podrían, desde nuestra mirada, tener un impacto positivo, fueron validados y otros descartados.

Entre los aceptados, están: **“Manejo ganadero para modificar la presión de pastoreo, mejorar la condición del pastizal natural y mitigar el efecto de eventos naturales recurrentes”**. Con la salvedad de la presión que ejerce el guanaco tanto en campos en producción como en aquellos que se procura mantener en descanso. **“Determinación de la receptividad de los cuadros y planificación del pastoreo utilizando cargas flexibles”** y **“Manejo de hacienda en años de sequía”**. Aquí hubo un acuerdo de que se trata de mantener un equilibrio entre cantidad de animales y disponibilidad de pastizal natural, porque no se puede vender un año seco y volver a comprar cuando mejora primero, porque se pierde la calidad genética que se procura mantener y, segundo, porque es difícil conseguir animales que no sean rechazos o de mala calidad.

Por su parte, **“Separación de ambientes estepa/mallín y manejo estratégico”** y **“Apotreramiento de mallines y definición de sistema de pastoreo”** fueron descartadas por alto costo que supone cerrar un mallín, por pequeño que sea y porque es mejor aprovechar ese pasto en el momento que está fresco y verde y no dejarlo para más adelante, cuando se transforma en heno y pierde calidad forrajera. Un administrador de un gran establecimiento ganadero indicó que para cerrar un mallín de poco más de 100 has., lleva invertidos más de 30.000 dólares sólo para realizar las curvas de nivel y todavía debe invertir 40.000 más en mano de obra y materiales para alambrar (postes, varillas, alambre y demás).

La **Protección de vertientes** se valora como necesaria e importante, sin embargo, advierten sobre lo delicado que es intervenir en las mismas, donde una maniobra desafortunada puede llevar a que la misma desaparezca.

Los **Perros protectores de ganado** dividieron las opiniones entre quienes valoran como decisivo su aporte y quienes consideran que es más un problema que una solución. Parece ser que aquí la cuestión decisiva es el tamaño del piño (cantidad de animales) y si el establecimiento tiene varios de estos grupos de ovinos y si están en un solo cuadro/potrero o dispersos, porque los perros deambulan por el campo suelen recorrer largas distancias, alejándose del lugar de trabajo previsto para ellos, en este sentido, algunos coincidieron

que es sumar otra tarea y, a veces, una preocupación más. En tanto otros opinan el valor positivo de tenerlos pues ahuyenta predadores y guanacos, permitiendo mantener el número de ovinos a lo largo del año.

La **Construcción de cobertizos o reparos para los animales** fue descartada por su inconveniencia considerando que las inclemencias climáticas que podrían contribuir a sobrellevar son, en realidad, las mismas que podrían destruirlas (vientos fuertes, nevadas grandes) y que, además, habría que construir muchos en tan vastas superficies, lo cual los tornaría costosos.

La Implementación de **prácticas de engorde a corral** fue valorada como positiva pero no a corral y sí a campo o en potreros de tamaño relativamente pequeño y sólo para determinadas categorías ovinas (borregas al primer servicio, corderos cola).

Respecto del **Acceso a la comunicación**, el mismo fue calificado como imprescindible para toda persona que habite o circule por el ámbito rural y remarcaron la necesidad de tener señal de celular en las vías de comunicación (camino y rutas). Por su parte, la **Compra y venta conjunta de insumos y de la producción** y el **Fortalecimiento de espacios asociativos/organizativos** no logró cuajar como propuesta positiva porque los productores ven varios problemas en esta posibilidad y relatan las experiencias fallidas en las que se han involucrado. Además, sostienen, al productor le cuesta participar en esos espacios colectivos, es muy cerrado y no acepta fácilmente otros puntos de vista.

El **Fortalecimiento de la vinculación interinstitucional** es valorado positivamente siempre y cuando se constituyan en espacios verdaderamente representativos y generadores de políticas de corto y mediano plazo que apunten a resolver problemas acuciantes del sector, como el mejoramiento de las rutas y las comunicaciones, el precio de la lana (se pide, por ejemplo, la posibilidad de garantizar un precio sostenido, que otorgue previsibilidad a la producción).

9. Meseta Central Costera

Taller participativo de validación de la estrategia

Comunidad: Meseta Central Costera

Lugar: Residencia Universitaria Antiguo Hotel Colón (UNPA-Unidad Académica San Julián)

Fecha: 07/11/2024



a) Introducción

"Taller de Validación de Estrategias": Iniciativa para la Resiliencia Climática de comunidades ganaderas y pastizales patagónicos - Observatorio Nacional de Degradación de Tierras y Desertificación.

El propósito fue, por un lado, informar a los productores que integran las comunidades, los resultados del análisis de las encuestas realizadas (a partir de presentar los tableros confeccionados desde la coordinación del Readiness y un ppt elaborado por los coordinadores) con la finalidad de poner en consideración la información sistematizada y reflexionar acerca de ella con los participantes. Por otro lado, se presentó el visualizador de mapas y se promovió un intercambio acerca de la información que estos brindan. Además, se trabajó sobre los componentes de las cadenas de impacto, en el evento extremo sequía, y se analizó con ellos el modo en que estos eventos afectan diversas dimensiones productivas, ambientales y sociales de las comunidades, considerando las sensibilidades y capacidades. Por último, se expusieron los posibles componentes de una estrategia productiva que apunte a la resiliencia de los pastizales y la sostenibilidad productiva

La coordinación estuvo a cargo de los referentes del SP Meseta Central – Magallanes, Ing. Carla Moscardi y Lic. Larry Andrade y también contó con la participación del Mg. Fernando Salomone, quien integra el equipo de trabajo del SP. La dinámica fue exposición de resultados, tableros y aspectos de la estrategia, los que se

iban exponiendo y analizando con la mesa de participantes. En total, se trabajó durante 3 horas consecutivas, con alimentos, infusiones y bebidas disponibles a demanda.

b) Participantes

En total participaron 11 personas de las cuales una mujer es productora de esta región. En relación a las instituciones estuvieron presentes la Asociación Rural de Puerto San Julián, la Agencia de Extensión Rural del INTA y la Universidad.

Figura 1. Vista general de los participantes.



Figura 2. Vista general de los participantes.



c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

Una vez iniciada la exposición de tableros y nuestro ppt, centrados ambos en los resultados de la encuesta, los productores miraban con atención y comentaban entre ellos la información que se mostraba. La primera intervención fue de una productora, en el momento que se presentaba lo relativo a comunicaciones en el

predio, consultando si en el análisis del acceso a internet y/o whatsapp se había diferenciado entre predios en producción y predios que no están en producción, porque importaba la condición de los primeros. También expresaron la necesidad de comunicación vía teléfono celular en las principales rutas y caminos de acceso, situación necesaria ante inconvenientes con los vehículos, ya que hay señal en los cascos / casas principales, pero no en los alrededores.

A lo largo de la presentación, fueron recurrentes los comentarios e intervenciones acerca de que continúa sin resolver el problema del guanaco y eso genera la imposibilidad de afrontar la solución de otros como aumentar el stock ovino, mejorar la calidad y disponibilidad de pastizales, paliar el serio tema de la disponibilidad de agua para los ovinos ya que, alegan, el guanaco los “espanta” de los bebederos.

Ese, que es definido como el problema de los guanacos, es presentado como uno de esos que, de poder resolverlo adecuadamente, permitiría aumentar el número de ovinos en los predios, aun si se respetara un 10% para fauna nativa en cada establecimiento. Si se estima que un guanaco consume el equivalente a entre 1,5 a 2 ovinos, aquellos establecimientos que informan tener miles de guanacos estiman que su carga ovina podría ser prácticamente el doble de la que hoy tienen. Además, informan, el guanaco rompe alambrados y la posibilidad de un manejo productivo de esta especie choca con los altos costos del encierre y traslado a lugares de faena.

Cuando se exponen las cifras de stock por estratos y por comunidad, es decir cuántos predios tienen hasta 1000, 1001 a 2000, 2001 a 3000, 3001 a 4000 y 4001 y más, queda en evidencia que el mayor aporte de stock lo realizan dos grandes establecimientos, uno propiedad de una compañía global y otro de una empresa compradora de lana que, además, tiene otros predios en el área observada. A partir de este momento, durante unos minutos se intercambia acerca de lo que supone ser ganadero hoy por esta zona, donde parece ser que lo que sigue pesando de manera decisiva es la dimensión afectiva, del vínculo con la producción transmitido generacionalmente más que la rentabilidad que genera producir bajo las coordenadas del actual sistema productivo. Este punto aparece claramente identificado en las encuestas y resaltado en las diapositivas que íbamos mostrando a los presentes.

Transcurriendo la presentación y habiéndose intercambiado acerca de temas varios, se llega a la parte donde se refiere a la dimensión climática y otras situaciones que impactan negativamente en la producción. Entre ellas, el abigeato, acerca del cual se expresa que está sin control, por lo cual se espera que el gobierno provincial haga algo al respecto.

Otro tema que concitó la atención de los participantes es la disponibilidad de mano de obra especializada para las tareas rurales, sobre el cual se expresaron en el sentido de lo difícil que es encontrarla y lo oneroso de su contratación en la actual condición de los establecimientos. Se habla de la producción de lana y la posibilidad de mejorar la calidad con incorporación de genética, lo cual se ve dificultado por lo costoso de la misma y ante el riesgo siempre latente que tanto el abigeato como los depredadores traen consigo.

c.2) Validación de la cadena de impacto

Se trabajó sobre la ocurrencia potencial de una sequía (la última y de gran impacto fue la de 2016) y que particularmente se dimensiona como fenómeno ambiental serio y recurrente en la zona costera.

Todos los que opinaron dieron por seguro que era más factible intervenir con resultados positivos en caso de sequía que de nevada. Entre las razones mencionadas, expresaban que es posible llevar el forraje a diferentes lugares adonde haya animales; que el agua se puede obtener de vertientes o molinos y acarrearla

a los bebederos en tanto ante nevadas fuertes, como la ocurrida este 2024, aunque se disponga de alimentos no se puede llegar a los lugares donde se encuentra el ovino.

Con la sequía lo que ocurre es que bajan los índices productivos, básicamente esto significa que el porcentaje de señalada disminuye dramáticamente, afectando la posibilidad de reposición y/o venta en esos predios afectados.

El grupo pudo identificar las sensibilidades y capacidades en torno a la sequía, y lo plasmaron en el afiche (Figuras 3 y 4), tomando de referencia los carteles disponibles y escribiendo de manera participativa.

Figura 3. Afiche elaborado por participantes relativo a sequía

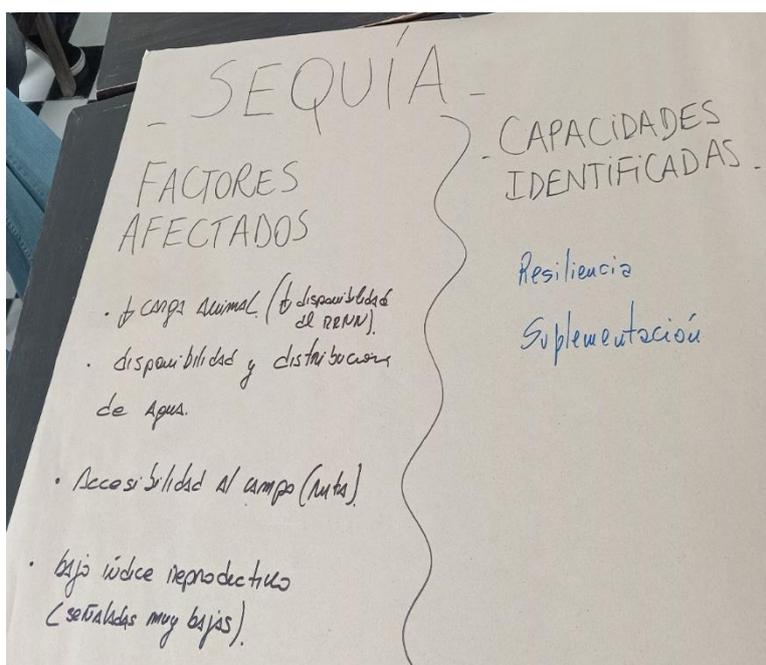
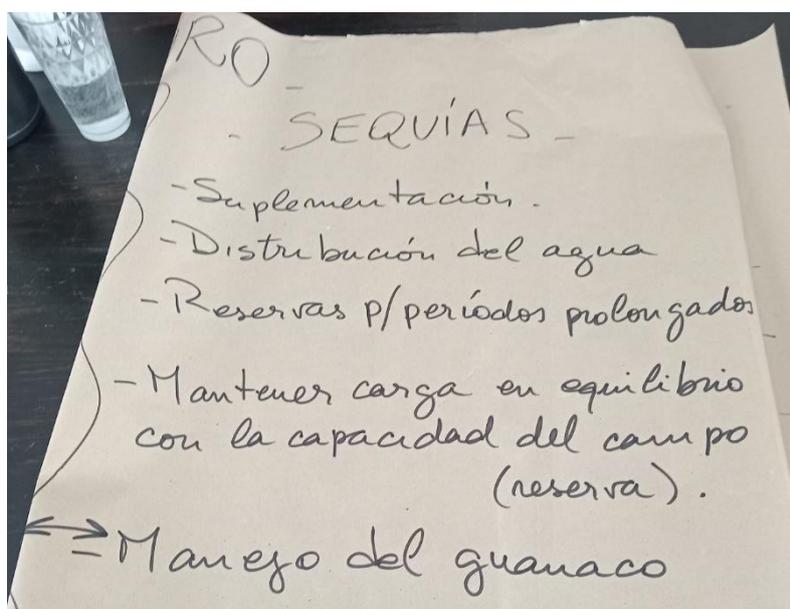


Figura 4. Segundo afiche elaborado por participantes relativo a sequía



En ese trabajo colectivo, se enfocaron en plantear una estrategia posible para enfrentar futuras sequías. En ese marco, los participantes destacaron la necesidad de realizar: Suplementación alimentaria estratégica; Distribución de Agua; Contemplar tener reservas de alimento para períodos prolongados; Mantener la carga animal en equilibrio con el sistema y capacidad del campo; Control y Manejo del Guanaco.

c.3) Validación de la estrategia

Antes de iniciar esta última actividad, se terminaban de ver unas tablas —elaboradas a partir de las respuestas que dieron en la encuesta a la pregunta sobre factores de alto impacto negativo en la producción, así como también a la frecuencia de eventos climáticos extremos y su impacto (alto, medio o bajo) en la actividad productiva. En estas, es reiterada la invocación del impacto negativo del abigeato, los predadores (aunque el tema no salió en esta reunión más que esporádicamente) la disponibilidad de fuentes de agua y el recurrente tema de las pasturas, las cuales no logran recuperarse ni aun en campos sin ovinos porque la presencia del guanaco es devastadora para las mismas.

Sequías, temperaturas extremas, vientos fuertes y desecación de lagunas y humedales más la merma de caudales y arroyos (muchos de ellos de curso temporal) estarían indicando que el cambio climático está haciendo sentir sus efectos en el territorio, aunque los productores no lo estén visualizando de esa manera ni con esa terminología. Todavía siguen siendo adjudicadas a variaciones propias del clima en la región, que se resumen en la expresión “1 año húmedo y 4/5 años secos”.

En la última actividad que propusimos para trabajar al grupo, la relacionada con la validación de la estrategia, fuimos exponiendo aquellos componentes que, en una primera mirada, nos parecían importantes en el esfuerzo por aportar al sostenimiento de la actividad productiva ovina en el área de estudio y también remarcamos otras que, sin tener la misma certeza que en las anteriores, también nos parecía que podían tener un impacto positivo y sinérgico. Algunos, tanto de los que a primera vista nos parecían relevantes como de aquellos otros que podrían, desde nuestra mirada, tener un impacto positivo, fueron validados y otros descartados.

Entre los aceptados, están: **“Manejo ganadero para modificar la presión de pastoreo, mejorar la condición del pastizal natural y mitigar el efecto de eventos naturales recurrentes”**. Con la salvedad de la presión que ejerce el guanaco tanto en campos en producción como en aquellos que se procura mantener en descanso. **“Determinación de la receptividad de los cuadros y planificación del pastoreo utilizando cargas flexibles”** y **“Manejo de hacienda en años de sequía”**. Aquí hubo un acuerdo de que se trata de mantener un equilibrio entre cantidad de animales y disponibilidad de pastizal natural, porque no se puede vender un año seco y volver a comprar cuando mejora primero, porque se pierde la calidad genética que se procura mantener y, segundo, porque es difícil conseguir animales que no sean rechazos o de mala calidad.

Por su parte, **“Separación de ambientes estepa/mallín y manejo estratégico”** y **“Apotreramiento de mallines y definición de sistema de pastoreo”** fueron descartadas por alto costo que supone cerrar un mallín, por pequeño que sea y porque es mejor aprovechar ese pasto en el momento que está fresco y verde y no dejarlo para más adelante, cuando se transforma en heno y pierde calidad forrajera. Un administrador de un gran establecimiento ganadero indicó que para cerrar un mallín de poco más de 100 has., lleva invertidos más de 30.000 dólares sólo para realizar las curvas de nivel y todavía debe invertir 40.000 más en mano de obra y materiales para alambrar (postes, varillas, alambre y demás).

La **Protección de vertientes** se valora como necesaria e importante, no obstante, advierten sobre lo delicado que es intervenir en las mismas, donde una maniobra desafortunada puede llevar a que la misma desaparezca.

Los **Perros protectores de ganado** dividieron las opiniones entre quienes valoran como decisivo su aporte y quienes consideran que es más un problema que una solución. Parece ser que aquí la cuestión decisiva es el tamaño del piño (cantidad de animales) y si el establecimiento tiene varios de estos grupos de ovinos y si están en un solo cuadro/potrero o dispersos, porque los perros deambulan por el campo suelen recorrer largas distancias, alejándose del lugar de trabajo previsto para ellos, en este sentido, algunos coincidieron que es sumar otra tarea y, a veces, una preocupación más. En tanto otros opinan el valor positivo de tenerlos pues ahuyenta predadores y guanacos, permitiendo mantener el número de ovinos a lo largo del año.

La **Construcción de cobertizos o reparos para los animales** fue descartada por su inconveniencia considerando que las inclemencias climáticas que podrían contribuir a sobrellevar son, en realidad, las mismas que podrían destruirlas (vientos fuertes, nevadas grandes) y que, además, habría que construir muchos en tan vastas superficies, lo cual los tornaría costosos.

La Implementación de **prácticas de engorde a corral** fue valorada como positiva pero no a corral y sí a campo o en potreros de tamaño relativamente pequeño y sólo para determinadas categorías ovinas (borregas al primer servicio, corderos cola).

Respecto del **Acceso a la comunicación**, el mismo fue calificado como imprescindible para toda persona que habite o circule por el ámbito rural y remarcaron la necesidad de tener señal de celular en las vías de comunicación (caminos y rutas). Por su parte, la **Compra y venta conjunta de insumos y de la producción** y el **Fortalecimiento de espacios asociativos/organizativos** no logró cuajar como propuesta positiva porque los productores ven varios problemas en esta posibilidad y relatan las experiencias fallidas en las que se han involucrado. Además, sostienen, al productor le cuesta participar en esos espacios colectivos, es muy cerrado y no acepta fácilmente otros puntos de vista.

El **Fortalecimiento de la vinculación interinstitucional** es valorado positivamente siempre y cuando se constituyan en espacios verdaderamente representativos y generadores de políticas de corto y mediano plazo que apunten a resolver problemas acuciantes del sector, como el mejoramiento de las rutas y las comunicaciones, el precio de la lana (se pide, por ejemplo, la posibilidad de garantizar un precio sostén, que otorgue previsibilidad a la producción).

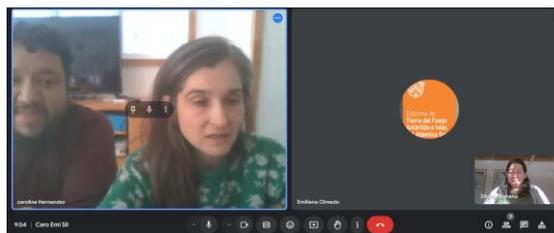
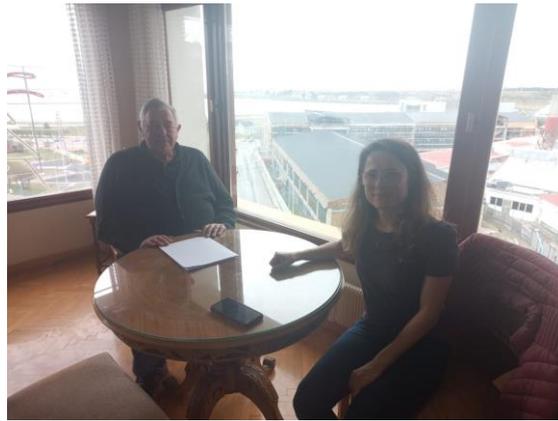
10. Ecotono Fueguino

Entrevistas de validación de la estrategia

Comunidad: Ecotono Fueguino

Lugares: Estancias de los actores interesados, en Departamentos Río Grande y Tolhuin

Fechas: 15-29/10/2024



a) Introducción

Se realizaron entrevistas individuales entre los actores interesados, dado que tanto en el relevamiento inicial como en las invitaciones a los talleres participativos indicaron la incomodidad de trasladarse entre ciudades y/o estancias a los puntos de reunión.

En cada una de estas reuniones desarrolladas en forma individual, se presentaron las herramientas que surgen del proyecto, los principales resultados y se solicitó la opinión de los participantes en cada uno de los elementos.

b) Participantes

Listado de entrevistas:

- Estancia Viamonte: Tomás Ayerza 15/10
- Estancia Miramonte: Pablo Canga 15/10
- Sec. Desarrollo Productivo y PYME: 18/10
- Estancia Los Cerros: Carlos Henninger 25/10
- Estancia Las Hijas: Carol y Richard Daniels 29/10
- Estancia El Roble: Verónica Pechar 29/10

c) Resultados del taller

c.1) Resultados de las encuestas, tableros y visualizador de mapas

En este punto han indicado que es una herramienta por demás útil y se reconoce el esfuerzo de consolidar toda la información en un solo punto de fácil acceso. Se sugiere que sería útil que se actualice periódicamente.

c.2) Validación de la cadena de impacto

En todos los casos se han sentido identificados con la cadena de impacto presentada, reflexionando sobre cada una de las problemáticas y las posibles soluciones.

Aquellos productores que efectivamente forman parte del grupo Crea indican que han podido trabajar en forma colaborativa en temáticas que previamente no lo lograban.

En cuanto a los cambios en el ciclo de precipitaciones y escasez de humedad lo identifican como la principal causa de las dificultades que experimentan en los últimos años sin dejar de mencionar: Falta de capacidad instalada para agregar valor en la provincia (faena), perros asilvestrados y avance de especies invasoras.

c.3) Validación de la estrategia

En términos generales se ha validado las estrategias presentadas y todas se consideran relevantes, en diferentes niveles de importancia.

Los productores sugieren agregar estudios en la capacidad de carga, mapas de suelos completos.

Sugieren alimentación complementaria con “Nutricubos” que algunos lo están utilizando. A su vez, se recomienda coordinar con las autoridades competentes las medidas de manejo de agua que son uno de los problemas que más urgencia genera.

Dado los eventos extremos de los últimos años, han sugerido incorporar medidas de manejo de fuego.

D Recomendaciones hechas por los diferentes participantes

En términos generales se han validado las medidas de mitigación y adaptación propuestas por los equipos técnicos en cada una de las comunidades vulnerables. Las recomendaciones y aportes que surgieron de los talleres fueron incorporados en las evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo climático (*Actividad 6*) y en la estrategia (*Actividad 9*). A modo de síntesis, a continuación se presentan las principales recomendaciones y comentarios relevados para cada uno de los componentes de la estrategia, que dan cuenta de las particularidades de cada comunidad.

Componente	Recomendaciones
<p>Componente I: Manejo sostenible y mejora de la productividad de los pastizales</p>	<p>Importancia de los perros protectores de ganado como herramienta ecológica para disminuir las pérdidas por predación que también lo relacionan al cambio climático. Es una herramienta muy reciente que solo probó un productor de la comunidad hace un año y la evaluaron como muy positiva ya que benefició también a vecinos, sobre todo por la depredación por zorro gris y colorado (Comunidad Calfucura).</p> <p>Los perros protectores de ganado dividieron las opiniones entre quienes valoran como decisivo su aporte y quienes consideran que es más un problema que una solución. Parece ser que aquí la cuestión decisiva es la cantidad de animales y si el establecimiento tiene varios de estos grupos de ovinos y si están en un solo cuadro/potrero o dispersos (Comunidad Meseta Central Mediterránea).</p> <p>A nivel predial algunos productores que tienen mallines en sus predios, coincidieron en que las medidas que permiten hacer un uso diferencial del mismo en diferentes momentos de crecimiento del pastizal son fundamentales. Para implementar estas prácticas de separación de ambientes, consideran vital contar con infraestructura para la distribución de agua de consumo animal, y de esta manera aprovechar mejor los diferentes sitios (Comunidad Calibui).</p> <p>La separación de ambientes estepa/mallín y manejo estratégico y el apotreramiento de mallines y definición de sistema de pastoreo fueron descartadas por alto costo que supone cerrar un mallín, por pequeño que sea y porque es mejor aprovechar ese pasto en el momento que está fresco y verde y no dejarlo para más adelante, cuando se transforma en heno y pierde calidad forrajera (Comunidad Meseta Central Costera).</p> <p>Importancia del manejo ganadero para modificar la presión de pastoreo, mejorar la condición del pastizal natural y mitigar el efecto de eventos naturales recurrentes. Con la salvedad de la presión que ejerce el guanaco tanto en campos en producción como en aquellos que se procura mantener en descanso. Además, determinación de la receptividad de los cuadros y planificación del pastoreo utilizando cargas flexibles y manejo de hacienda en años de sequía. Aquí hubo un acuerdo de que se trata de mantener un equilibrio entre cantidad de animales y disponibilidad de pastizal natural, porque no se puede vender un año seco y volver a comprar cuando mejora primero, porque se pierde la calidad genética que se procura mantener y, segundo, porque es difícil conseguir animales que no sean rechazos o de mala calidad (Comunidad Meseta Central Costera).</p> <p>Importancia de promover técnicas de manejo de pastizales y ganadería que minimicen la degradación del suelo y mejoren la resiliencia ante sequías y vientos fuertes (Comunidad Paso de Indios).</p> <p>Importancia de desarrollo de programas de reforestación para mitigar el impacto de eventos climáticos, no solo para el control de sequía, sino también para bosques leñeros (Comunidad Paso de Indios).</p> <p>Los productores sugieren agregar estudios en la capacidad de carga, mapas de suelos completos (Comunidad Ecotono Fueguino)..</p>

<p>Componente II: Manejo nutricional estratégico del ganado</p>	<p>Importancia de rescatar recursos genéticos locales (vegetales y animales), realización de viveros de especies arbustivas nativas. Se menciona la importancia de algunas especies de interés forrajero y medicinal como la zampa, algarrobo, etc. (Comunidad Calfucura).</p> <p>Importancia de determinar la condición corporal como herramienta para la toma de decisiones en el uso de otras prácticas como la suplementación, el engorde, el descarte, etc. (Comunidad Calfucura).</p> <p>La implementación de prácticas de engorde fue valorada como positiva pero no a corral y sí a campo o en potreros de tamaño relativamente pequeño y sólo para determinadas categorías ovinas (borregas al primer servicio, corderos cola). (Comunidad Meseta Central Costera y Meseta Central Mediterránea).</p> <p>Se sugiere como alimentación complementaria “Nutricubos” que algunos lo están utilizando (Comunidad Ecotono Fueguino).</p> <p>Sobre la construcción de cobertizos para refugio. Si bien hay experiencias ya realizadas, la construcción predial de cobertizos en cercanías a los domicilios de los beneficiarios permitiría en época de parición realizar la suplementación y el manejo sanitario (Comunidad Calfucura).</p> <p>La Construcción de cobertizos o reparos para los animales fue descartada por su inconveniencia considerando que las inclemencias climáticas que podrían contribuir a sobrellevar son, en realidad, las mismas que podrían destruirlas (vientos fuertes, nevadas grandes) y que, además, habría que construir muchos en tan vastas superficies, lo cual los tornaría costosos (Comunidad Meseta Central Costera y Meseta Central Mediterránea).</p>
<p>Componente III: Agua para consumo domiciliario y animal</p>	<p>En el caso de los campos de veranada mencionaron un retroceso de los mallines multifactorial y la importancia de mejorarlos, manejando el agua y separándolos de la estepa por la diferencia de pastoreo de caprinos con ovinos y vacunos (Comunidad Calfucura).</p> <p>Se consideró importante contar con mejor infraestructura en la vivienda (como mejoras en el acceso al agua) del predio, ya que podría favorecer la permanencia y/o el retorno de personas al campo, principalmente de jóvenes (Comunidad Calibui).</p> <p>La protección de vertientes se valora como necesaria e importante, sin embargo, advierten sobre lo delicado que es intervenir en las mismas, donde una maniobra desafortunada puede llevar a que la misma desaparezca (Comunidad Meseta Central Costera y Meseta Central Mediterránea).</p> <p>Se recomienda coordinar con las autoridades competentes las medidas de manejo de agua que son uno de los problemas que más urgencia genera (Comunidad Ecotono Fueguino).</p> <p>En algunos casos, aunque se hicieron obras o se implementaron tecnologías del agua, debido al cambio climático, vertientes y cursos de agua ya no logran proveer del agua en la cantidad necesaria (Comunidad Tromen).</p> <p>El bombeo solar puede ser una estrategia de diversificación de fuentes de energía ante eventuales cortes de suministro de la red de distribución por eventos climáticos extremos o escasez de combustible para bombas eléctricas (Comunidad Tromen).</p> <p>Resulta fundamental considerar la calidad del agua porque no en todos los lugares el agua es segura para el consumo humano y animal (Comunidad Tromen)..</p>

<p>Componente IV: Fortalecimiento de espacios asociativos/ organizativos</p>	<p>Los miembros de la comunidad manifiestan que son estos espacios asociativos donde se toman las decisiones a través de las asambleas generales. Importancia de garantizar la participación de jóvenes y mujeres en cada una de las instancias (Comunidad Calfucura)..</p> <p>Reconocieron como prioritarias aquellas acciones vinculadas al fortalecimiento de la organización. Principalmente, para consolidar estrategias comerciales que ya se vienen desarrollando pero que requieren de una fuerte inversión en infraestructura comunitaria para ampliar la escala (Comunidad Calibui)..</p> <p>Sostienen que la actividad ganadera y la presencia de la organización cooperativa resultan centrales para mejorar las condiciones de producción y comercialización (Comunidad Paso de Indios).</p> <p>La compra y venta conjunta de insumos y de la producción y el fortalecimiento de espacios asociativos/organizativos no logró cuajar como propuesta positiva porque los productores ven varios problemas en esta posibilidad y relatan las experiencias fallidas en las que se han involucrado. Además, sostienen, al productor le cuesta participar en esos espacios colectivos, es muy cerrado y no acepta fácilmente otros puntos de vista (Comunidad Meseta Central Costera y Meseta Central Mediterránea).</p> <p>El fortalecimiento de la vinculación interinstitucional es valorado positivamente siempre y cuando se constituyan en espacios verdaderamente representativos y generadores de políticas de corto y mediano plazo que apunten a resolver problemas acuciantes del sector, como el mejoramiento de las rutas y las comunicaciones, el precio de la lana (se pide, por ejemplo, la posibilidad de garantizar un precio sostén, que otorgue previsibilidad a la producción) (Comunidad Meseta Central Costera y Meseta Central Mediterránea).</p> <p>Importancia del aprovechamiento de información disponible de instituciones como el INTA para generar un sistema de alertas tempranas. Esto permitiría la realización de una predicción anual del balance hídrico (Comunidad Tromen).</p>
----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Se mencionan a continuación algunas propuestas de mejoras necesarias que surgieron de los talleres y las entrevistas, pero que no se incluyen en la estrategia por exceder las posibilidades de la misma debido a las dimensiones de las obras de infraestructura:

- Comunicación (señal de celular, internet, etc.)
- Vivienda
- Caminos
- Manejo del fuego

- Diez Tetamanti, J.M. (2018). Cartografía Social, claves para el trabajo en escuelas y organizaciones sociales. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. <http://rgdoi.net/10.13140/RG.2.2.31896.70408>
- Kitzinger, J. (1995). Qualitative research: Introducing focus groups. *BMJ*, 311: 299-302. <https://doi.org/10.1136/bmj.311.7000.299>